



Procedura negoziata per l'affidamento del “Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica”, ai sensi dell’art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee guida ANAC n. 4/2016

Verbale **seduta pubblica n. 1** a cura del Responsabile unico del procedimento per l’apertura dei plichi pervenuti in tempo utile, delle Buste A - Documentazione amministrativa per l’esame della documentazione richiesta e delle Buste B – Offerta tecnica dei concorrenti ammessi per la sola verifica della consistenza.

Premesso che:

- con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017, è stata indetta un avviso esplorativo di indagine di mercato per l’espletamento della procedura negoziata, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. (di seguito “Codice”) e delle Linee Guida ANAC n. 4/2016, per l’affidamento del Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica, per la durata di tre anni eventualmente prorogabile di tre mesi;
- in data 4 ottobre 2017 l’Avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell’Associazione e reso disponibile agli operatori economici interessati unitamente ai modelli di dichiarazione necessari per la manifestazione di interesse;
- in data 9 ottobre 2017 è stato inserito sul sito dell’Associazione il documento “Elenco quesiti e risposte” relativo all’indagine di mercato di cui al titolo, contenente il quesito pervenuto il 6 ottobre 2017 da parte di un operatore economico e la relativa risposta fornita dall’Associazione, nel rispetto di quanto stabilito dall’Avviso esplorativo;
- la manifestazione d’interesse, sottoscritta dal legale rappresentante o procuratore, deve essere redatta in lingua italiana ed essere trasmessa, unitamente alla dichiarazione attestante il possesso dei requisiti, redatta ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, secondo il modello allegato all’Avviso esplorativo, esclusivamente a mezzo PEC all’indirizzo banditeatrodiroma@pec.it, entro e non oltre le **ore 13:00 del 19.10.2017**;
- trattandosi di una preliminare indagine di mercato, propedeutica al successivo espletamento di una procedura negoziata, l’Associazione Teatro di Roma ha individuato i soggetti da invitare, in possesso dei requisiti richiesti, nel rispetto dei principi di non discriminazione, trasparenza, libera concorrenza, parità di trattamento e proporzionalità previsti dalle norme del Codice e delle Linee guida ANAC. L’Avviso esplorativo ha previsto che sarebbero stati invitati un numero minimo di 5 (cinque) operatori economici, ove esistenti, e un numero massimo di 10 (dieci) operatori in possesso della qualificazione richiesta;
- entro il termine perentorio delle **ore 13:00 del 19.10.2017**, hanno presentato manifestazione di interesse **21 operatori economici** (i nominativi dei concorrenti sorteggiati e invitati sono stati resi pubblici dopo la scadenza del termine di presentazione dell’offerta per la gara di che trattasi, mentre i nominativi degli esclusi e dei non sorteggiati sono stati resi noti nella seduta pubblica di sorteggio come risultante sul relativo verbale pubblicato sul sito dell’Associazione) di seguito indicati secondo l’ordine di arrivo del rispettivo messaggio di PEC (si evidenzia che tre operatori economici hanno effettuato un doppio invio e che viene preso in considerazione il secondo invio):

N° progressivo	Data arrivo PEC	Orario arrivo PEC	Operatore economico
1	06.10.2017	14:48	DBNET s.r.l.
2	09.10.2017	12:41	Betacom s.r.l.
3	09.10.2017	14:55	Servizi Informatici s.r.l.
4	10.10.2017	9:55	Wish IT s.r.l.
5	10.10.2017	10:56	Laser Romae s.r.l.
6	12.10.2017	17:25	Service Tech s.r.l.
7	12.10.2017	19:05	Principium s.r.l.
8	16.10.2017	12:17	Clinica Informatica Lattavo
9	16.10.2017	19:36	Gurusyes s.r.l.
10	17.10.2017	11:27	Max Italia s.r.l.
11	17.10.2017	13:28	JNet 2000 s.r.l.
12	17.10.2017	14:23	Sferanet s.r.l.
13	17.10.2017	15:08	Altemica s.r.l.
14	17.10.2017	17:08	5Emme Informatica s.p.a.
15	17.10.2017	17:39	Sinapsys s.r.l.
16	18.10.2017	15:27	Vm Way s.r.l.
17	18.10.2017	16:14	NEXT04 s.r.l.
18	18.10.2017	17:10	Utterson s.r.l.
19	18.10.2017	17:51	ACS Service s.r.l.
20	19.10.2017	12:58	Medialogic s.p.a.
21	19.10.2017	12:59	Tecninf s.p.a.

- dall'esito del relativo esame delle manifestazioni di interesse, sono stati **esclusi** dalla presente procedura i seguenti operatori economici per carenza dei requisiti richiesti:

N° progressivo arrivo PEC	Nominativo
1	DBNET s.r.l.
8	Clinica Informatica del dott. Lattavo

9	Gurusys s.r.l.
13	Altemica s.r.l.
15	SINAPSYS s.r.l.
17	NEXT04 s.r.l.
20	Medialogic s.p.a.

- essendo pervenuto un numero maggiore di 10 manifestazioni di interesse in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, il giorno **20.10.2017 alle ore 10,00**, presso la sede dell'Associazione, si è proceduto al **sorteggio pubblico anonimo** dei seguenti 10 operatori economici da invitare a presentare offerta tra i 14 in possesso dei requisiti richiesti (riportati in ordine di estrazione):

N° progressivo estrazione	N° progressivo Operatore economico	Nominativo
1	3	Servizi Informatici s.r.l.
2	5	Laser Romae s.r.l.
3	10	Max Italia s.r.l.
4	12	Sferanet s.r.l.
5	14	5Emme Informatica s.p.a.
6	2	Betacom s.r.l.
7	4	Wish IT s.r.l.
8	6	Service Tech s.r.l.
9	16	Vm Way s.r.l.
10	7	Principium s.r.l.

- in data 26 ottobre 2017 è stata inviata ai suddetti 10 operatori economici la lettera d'invito a presentare offerta;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno **22 novembre 2017 alle ore 13:00**: il plico deve pervenire chiuso, intestato e sigillato e riportare la dicitura di gara. Entro tale termine hanno presentato offerta i seguenti sette operatori economici (riportati in ordine di arrivo al protocollo dell'Associazione):

N° progressivo Operatore economico	Nominativo
1	Wish IT s.r.l.
2	Max Italia s.r.l.

3	Betacom s.r.l.
4	Servizi Informatici s.r.l.
5	Laser Romae s.r.l.
6	Principium s.r.l.
7	Service Tech s.r.l.

Tutto ciò premesso, il giorno **22 novembre 2017 alle ore 15:15**, presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma in Via dei Barbieri, 21 Roma, è riunito in prima seduta pubblica, per procedere all'esame della documentazione amministrativa a corredo delle offerte prodotte per la gara di cui al titolo, il Responsabile unico del procedimento, dott.ssa Laura Ferrazza, nominata con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017.

Assistono alla riunione:

- dott. Massimo Urbani (consulente Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

In rappresentanza degli operatori economici concorrenti, sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti legali o persone da questi delegate (* si allegano rispettive deleghe) delle imprese interessate (si verificano le identità degli stessi):

Rappresentante legale o suo delegato	Impresa
Annunziata Raso (*)	Servizi Informatici s.r.l.
Renato Santi (*)	Principium s.r.l.
Sandra Oliva (*)	Service Tech s.r.l.

In apertura di riunione il RUP, preso atto di quanto riportato nelle premesse, comunica che procederà all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente, all'apertura delle Buste A ed all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai **sette operatori economici concorrenti**, al fine di verificarne la completezza e la conformità rispetto a quanto stabilito dalla lettera d'invito e dalla documentazione parte integrante della stessa.

Per ciascun concorrente, se l'esame della documentazione amministrativa si concluderà positivamente, il RUP procederà all'apertura delle rispettive Buste B e alla verifica di consistenza della documentazione afferente l'offerta tecnica.

Pertanto, vengono aperti i plichi seguendo l'ordine di arrivo sopra riportato.

Nel corso della seduta pubblica il RUP ha rilevato quanto segue:

1. Wish IT s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente non dichiara il ricorso al subappalto) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica 18 pagine, scheda qualità 2 pagine e due CV per 6 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della

Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

2. Max Italia s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente non dichiara il ricorso al subappalto) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica 19 pagine, scheda qualità 4 pagine e tre CV per 11 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

3. Betacom s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente non dichiara il ricorso al subappalto) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica con due CV 20 pagine, scheda qualità 21 pagine e due CV per 6 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

4. Servizi Informatici s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente non dichiara il ricorso al subappalto) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica 19 pagine, scheda qualità 6 pagine e tre CV per 12 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

5. Laser Romae s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente dichiara il ricorso al subappalto del servizio di Help desk nel limite del 30%) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica e piano qualità 20 pagine e due CV per 6 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa

ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

6. Principium s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo quasi conforme e completo (il concorrente non dichiara il ricorso al subappalto). Infatti, il concorrente non allega il PassOE, ma ricevuta ANAC relativa alla mancata previsione della tassa sulla gara; la stessa conferma il loro accreditamento presso la stessa Autorità. Pertanto, trattandosi di irregolarità non essenziale, viene fatta richiesta seduta stante di regolarizzazione al rappresentante del concorrente presente in seduta pubblica, il quale garantisce l'immediata trasmissione del documento ANAC. Di conseguenza, il RUP ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica), ferma restando l'avvenuta regolarizzazione. Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica 20 pagine, scheda qualità 3+14 pagine e sette CV per 45 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

7. Service Tech s.r.l.: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A: il RUP rileva che la relativa documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo (il concorrente dichiara il ricorso al subappalto del servizio di Help desk e assistenza tecnica informatica nel limite del 30%) e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Di conseguenza, il RUP apre anche la Busta B contenente l'offerta tecnica e rileva la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine di una verifica formale di consistenza degli stessi come segue: relazione tecnica e piano qualità 16 pagine e tre CV per 14 pagine. Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione Teatro di Roma che sarà chiuso e sigillato al termine della presente seduta pubblica.

Per quanto sopra, sono stati **ammessi alla successiva fase di gara** (valutazione qualitativa dell'offerta tecnica), i seguenti sette operatori economici concorrenti (in ordine di arrivo):

1. Wish IT s.r.l.;
2. Max Italia s.r.l.;
3. Betacom s.r.l.;
4. Servizi Informatici s.r.l.;
5. Laser Romae s.r.l.;
6. Principium s.r.l. (salvo produzione del PassOE);
7. Service Tech s.r.l..

Il RUP ricorda che la valutazione delle offerte tecniche sarà affidata ad una Commissione giudicatrice, nominata con Atto di autorizzazione del Direttore dell'Associazione Teatro di Roma, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216, comma 12, del Codice, nonché del Comunicato ANAC del 4 aprile 2017 e della Determinazione del Direttore del 2 dicembre 2016 (non appena nominata la Commissione, vedi atto di nomina e curricula commissari sul sito internet dell'Associazione).

Il RUP ricorda che l'aggiudicazione della gara avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice e delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e che la busta contenente la sola offerta economica sarà aperta dalla Commissione giudicatrice incaricata, in successiva seduta pubblica, dopo l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica (P.TEC) per i soli concorrenti ammessi.

Al termine della presente prima seduta pubblica, le Buste C chiuse e sigillate contenenti le offerte economiche dei 7 operatori economici ammessi alla successiva fase di gara vengono inserite in un apposito plico Associazione Teatro di Roma che viene chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dal RUP e da alcuni rappresentanti delle imprese presenti alla presente seduta pubblica.

Tale plico sarà custodito, a cura del Responsabile unico del procedimento, insieme alla restante documentazione di gara, in luogo sicuro dell'Associazione e sarà aperto in occasione della seconda seduta pubblica di gara, dopo l'assegnazione dei punteggi relativi alla qualità dell'offerta tecnica, dalla Commissione giudicatrice.

A tal proposito, il RUP fa presente che l'Associazione Teatro di Roma invierà apposita comunicazione PEC, a tutti gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione qualitativa, con la quale sarà comunicata la data e l'ora della seconda seduta pubblica di gara.

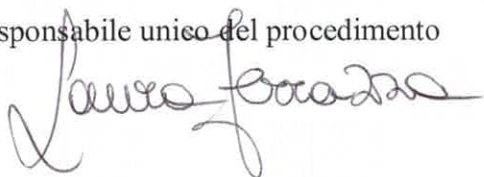
Il RUP consegnerà al Presidente della Commissione giudicatrice le 7 Buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai 7 concorrenti ammessi, nonché copia di tutta la documentazione amministrativa e il verbale della presente seduta pubblica.

La seduta pubblica termina alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto

22/11/2017

Il Responsabile unico del procedimento



Procedura negoziata per l'affidamento del "Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica", ai sensi dell'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee guida ANAC n. 4/2016

CIG 7250627EAB

VERBALE SEDUTA RISERVATA N.1

L'anno duemiladiciassette addì 5 del mese di dicembre alle ore 10:00 in Roma presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma, sita in via dei Barbieri, 21, in **prima seduta riservata** si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con atto di autorizzazione del Direttore del 30.11.2017, per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Luca Pavone	<i>Dirigente di Zetema Progetto Cultura Srl Esperto ICT</i>	<i>Presidente (esterno)</i>
Fausto Sorrentino	<i>Esperto informatico Amministratore Unico della MacWin 2005 Srl</i>	<i>Commissario esperto (esterno)</i>
Patrizia Babusci	<i>Responsabile Amministrativo dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Laura Ferrazza	<i>Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Segretario verbalizzante (interno)</i>

PREMESSO CHE

- con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017, è stato indetto un avviso esplorativo di indagine di mercato per l'espletamento della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. (di seguito "Codice") e delle Linee Guida ANAC n. 4/2016, per l'affidamento del Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica, per la durata di tre anni eventualmente prorogabile;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno **22 novembre 2017 alle ore 13:00**;
- hanno presentato offerta le seguenti 7 unità concorrenti (in ordine di arrivo):

1. Wish IT s.r.l.;
 2. Max Italia s.r.l.;
 3. Betacom s.r.l.;
 4. Servizi Informatici s.r.l.;
 5. Laser Romae s.r.l.;
 6. Principium s.r.l.;
 7. Service Tech s.r.l.
- il giorno 22 novembre 2017, alle ore 15:15, si è svolta la prima seduta pubblica a cura del RUP per l'apertura dei plichi, delle buste A e delle buste B e per i relativi controlli di regolarità della documentazione amministrativa presentata e la verifica della sola consistenza delle offerte tecniche prodotte;
 - tutti i suddetti operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ad eccezione di Principium s.r.l. ammesso con riserva di produrre il PassOE non presente nella documentazione presentata;
 - il giorno 23 novembre 2017 con comunicazione PEC, Principium s.r.l. ha prodotto il PassOE; pertanto, è stata sciolta la riserva di ammissione;
 - il giorno 5 dicembre 2017, alle ore 10:00, il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione giudicatrice le sette buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai sette concorrenti e il verbale della prima seduta pubblica.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la prima seduta riservata, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Il Presidente evidenzia che ciascun componente della Commissione giudicatrice dovrà esaminare in modo autonomo le singole offerte tecniche in apposite sedute riservate e al termine della valutazione discrezionale di ciascun componente saranno presentate le rispettive schede di valutazione per ciascun concorrente e sarà effettuata la valutazione finale sulla base del metodo aggregativo compensatore riportato nella lettera d'invito. La Commissione decide, prima di esaminare le singole offerte tecniche, di effettuare una lettura congiunta del capitolato tecnico prestazionale in relazione ai criteri e sub criteri di valutazione previsti dalla lettera d'invito. Viene, pertanto, esaminata tutta la documentazione di gara al fine di comprendere al meglio i criteri motivazionali in essa previsti per la valutazione delle offerte tecniche.

Successivamente, la Commissione giudicatrice prende in esame le offerte tecniche dei primi cinque concorrenti, iniziando la lettura congiunta delle stesse:

1. Wish IT s.r.l.;
2. Max Italia s.r.l.;
3. Betacom s.r.l.;
4. Servizi Informatici s.r.l.;
5. Laser Romae s.r.l.

Ciascun componente della Commissione procederà, inoltre, ad una lettura personale delle offerte avendo gli stessi ricevuto copia cartacea di tutte le offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione, al termine della seduta, dispone la custodia dei plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) consegnandoli al RUP per la loro chiusura in luogo sicuro.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara conclusa la prima seduta riservata.

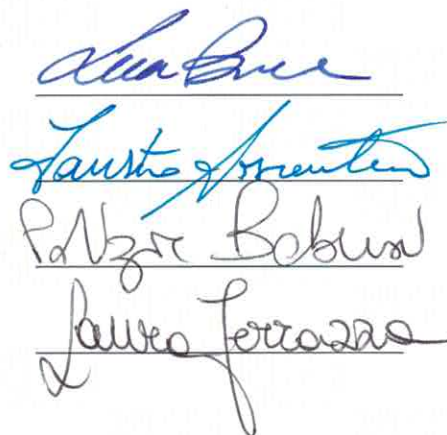
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Luca Pavone

Commissario esperto – Fausto Sorrentino

Commissario esperto – Patrizia Babusci

Segretario verbalizzante – Laura Ferrazza



Procedura negoziata per l'affidamento del "Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica", ai sensi dell'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee guida ANAC n. 4/2016

CIG 7250627EAB

VERBALE SEDUTA RISERVATA N.2

L'anno duemiladiciotto addì 22 del mese di gennaio alle ore 10:00 in Roma presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma, sita in via dei Barbieri, 21, in **seconda seduta riservata** si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con atto di autorizzazione del Direttore del 30.11.2017, per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Luca Pavone	<i>Dirigente di Zetema Progetto Cultura Srl Esperto ICT</i>	<i>Presidente (esterno)</i>
Fausto Sorrentino	<i>Esperto informatico Amministratore Unico della MacWin 2005 Srl</i>	<i>Commissario esperto (esterno)</i>
Patrizia Babusci	<i>Responsabile Amministrativo dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Laura Ferrazza	<i>Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Segretario verbalizzante (interno)</i>

PREMESSO CHE

- con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017, è stato indetto un avviso esplorativo di indagine di mercato per l'espletamento della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. (di seguito "Codice") e delle Linee Guida ANAC n. 4/2016, per l'affidamento del Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica, per la durata di tre anni eventualmente prorogabile;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno **22 novembre 2017 alle ore 13:00**;
- hanno presentato offerta le seguenti 7 unità concorrenti (in ordine di arrivo):

1. Wish IT s.r.l.;
 2. Max Italia s.r.l.;
 3. Betacom s.r.l.;
 4. Servizi Informatici s.r.l.;
 5. Laser Romae s.r.l.;
 6. Principium s.r.l.;
 7. Service Tech s.r.l..
- il giorno 22 novembre 2017, alle ore 15:15, si è svolta la prima seduta pubblica a cura del RUP per l'apertura dei plichi, delle buste A e delle buste B e per i relativi controlli di regolarità della documentazione amministrativa presentata e la verifica della sola consistenza delle offerte tecniche prodotte;
 - tutti i suddetti operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ad eccezione di Principium s.r.l. ammesso con riserva di produrre il PassOE non presente nella documentazione presentata;
 - il giorno 23 novembre 2017 con comunicazione PEC, Principium s.r.l. ha prodotto il PassOE; pertanto, è stata sciolta la riserva di ammissione;
 - il giorno 5 dicembre 2017, alle ore 10:00, il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione giudicatrice le sette buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai sette concorrenti e il verbale della prima seduta pubblica;
 - il giorno 5 dicembre 2017, alle ore 10:00 si è svolta la prima seduta riservata nel corso della quale la Commissione ha preso in esame le offerte tecniche dei primi cinque concorrenti: 1) Wish IT s.r.l.; 2) Max Italia s.r.l.; 3) Betacom s.r.l.; 4) Servizi Informatici s.r.l.; 5) Laser Romae s.r.l.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione, constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seconda seduta riservata, ricordando che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Nella seduta odierna la Commissione prende in esame l'offerta tecnica dei restanti due concorrenti, mediante una lettura collegiale della stessa:

- 6) Principium s.r.l.;
- 7) Service Tech s.r.l..



Ciascun componente della Commissione procederà, inoltre, ad una lettura personale dell'offerta.

Successivamente, la Commissione giudicatrice rivede velocemente tutte le offerte tecniche dei sette concorrenti in gara e ciascun commissario compila in via definitiva le rispettive schede di valutazione.

Il Presidente ricorda che ciascun componente della Commissione giudicatrice ha esaminato le singole offerte tecniche nella presente e nella precedente seduta riservata e nella seduta odierna presenterà le rispettive schede di valutazione, come previste e allegate alla lettera d'invito.

Pertanto, vengono prodotte per i sette concorrenti tre schede di valutazione da parte di ciascun componente la Commissione giudicatrice, per un totale di **21 schede di valutazione**, che vengono **allegate** al presente verbale.

Considerata terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione giudicatrice, per ciascuno dei 7 elementi qualitativi di valutazione discrezionale (punti D), calcola la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasforma la stessa in coefficiente definitivo, riportando a uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre (prima riparametrazione).

I coefficienti definitivi di cui sopra vengono moltiplicati per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei 7 elementi qualitativi di valutazione discrezionale (**punti D – max 55 punti**) e la somma dei prodotti determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica di ogni concorrente per la parte a valutazione discrezionale.

Elemento A.1 – Metodologia di erogazione del servizio di manutenzione e assistenza tecnica
(max 24 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,8	0,9	0,8	0,833	0,833	19,992
2 – Max Italia s.r.l.	1	0,9	1	0,967	0,967	23,208
3 – Betacom s.r.l.	0,6	0,7	0,7	0,667	0,667	16,008
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,8	0,9	0,8	0,833	0,833	19,992
5 – Laser Romae s.r.l.	0,5	0,9	0,8	0,733	0,733	17,592
6 – Principium s.r.l.	1	1	1	1	1	24
7 – Service Tech s.r.l.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	9,6

Elemento A.2 – Modalità di interazione con Associazione Teatro di Roma rispetto all'attivazione delle richieste di assistenza

(max 5 punti)



COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,7	0,9	0,8	0,8	0,889	4,445
2 – Max Italia s.r.l.	0,9	0,9	0,9	0,9	1	5
3 – Betacom s.r.l.	0,6	0,8	0,7	0,8	0,778	3,89
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,8	0,9	0,8	0,833	0,926	4,63
5 – Laser Romae s.r.l.	0,5	0,8	0,7	0,667	0,741	3,705
6 – Principium s.r.l.	0,9	0,9	0,9	0,9	1	5
7 – Service Tech s.r.l.	0,5	0,6	0,5	0,533	0,592	2,96

Elemento A.3.1 - Caratteristiche del gruppo di lavoro – Qualificazione ed esperienza del primo operatore CV1
(max 3 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,6	1	0,8	0,8	0,8	2,4
2 – Max Italia s.r.l.	1	1	1	1	1	3
3 – Betacom s.r.l.	0,7	1	0,9	0,867	0,867	2,601
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,4	0,5	0,5	0,467	0,467	1,401
5 – Laser Romae s.r.l.	0,5	0,6	0,5	0,533	0,533	1,599
6 – Principium s.r.l.	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6	1,8
7 – Service Tech s.r.l.	0,4	0,5	0,5	0,467	0,467	1,401

Elemento A.3.2 - Caratteristiche del gruppo di lavoro – Qualificazione ed esperienza del secondo operatore CV2
(max 3 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,7	1	0,8	0,833	1	3
2 – Max Italia s.r.l.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,84	2,52
3 – Betacom s.r.l.	0,5	0,5	0,6	0,533	0,64	1,92
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	1,8
5 – Laser Romae s.r.l.	0,7	0,6	0,5	0,6	0,72	2,16
6 – Principium s.r.l.	0,7	0,7	0,8	0,733	0,88	2,64
7 – Service Tech s.r.l.	0,4	0,5	0,5	0,467	0,561	1,683

Elemento B.1 – Metodologia di erogazione del servizio di manutenzione e assistenza tecnica da remoto

(max 10 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,8	0,9	0,7	0,8	0,889	8,89
2 – Max Italia s.r.l.	0,6	0,7	0,7	0,667	0,741	7,41
3 – Betacom s.r.l.	0,5	0,6	0,6	0,567	0,63	6,3
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,5	0,8	0,6	0,633	0,703	7,03
5 – Laser Romae s.r.l.	0,5	0,8	0,7	0,667	0,741	7,41
6 – Principium s.r.l.	0,9	0,9	0,9	0,9	1	10
7 – Service Tech s.r.l.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,556	5,56

Elemento B.2 – Modalità di gestione del servizio di help desk

(max 5 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,889	4,445
2 – Max Italia s.r.l.	0,7	0,8	0,8	0,767	0,852	4,26
3 – Betacom s.r.l.	0,7	0,8	0,7	0,733	0,814	4,07
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,8	0,9	0,8	0,833	0,926	4,63
5 – Laser Romae s.r.l.	0,5	0,8	0,8	0,7	0,778	3,89
6 – Principium s.r.l.	0,9	0,9	0,9	0,9	1	5
7 – Service Tech s.r.l.	0,5	0,7	0,6	0,6	0,667	3,335

Elemento C.1 – Servizi di supporto offerti ad integrazione di quelli richiesti nel Capitolato tecnico

(max 5 punti)

COMMISSARIO O.E.	Pavone	Sorrentino	Babusci	MEDIA	I RIPARAM.	PUNTI
1 – Wish IT s.r.l.	0,8	0,9	0,7	0,8	0,857	4,285
2 – Max Italia s.r.l.	0,8	0,7	0,8	0,767	0,822	4,11
3 – Betacom s.r.l.	0,7	0,8	0,7	0,733	0,786	3,93
4 – Servizi Informatici s.r.l.	0,9	0,8	0,8	0,833	0,893	4,465
5 – Laser Romae s.r.l.	0,7	0,8	0,8	0,767	0,822	4,11
6 – Principium s.r.l.	1	0,9	0,9	0,933	1	5
7 – Service Tech s.r.l.	0,7	0,7	0,6	0,667	0,715	3,575

A questo punto, per ciascuno dei 2 elementi qualitativi con punteggio tabellare (**punti T – max 15 punti**), il punteggio è assegnato dalla Commissione giudicatrice automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza o caratteristica nell'offerta tecnica dell'elemento richiesto, come segue:

Elemento O.E.	A.4 Numero di ore aggiuntive settimanali on site (oltre le 16 ore minime garantite)			B.3 Estensione dell'orario di servizio del help desk settimanale (oltre le 8 ore minime garantite giornaliere: lun-ven 9-13:30 / 14:30-18)			Totale PUNTI (max 15)
	Ore aggiuntive	coefficiente	punti	Ore aggiuntive	Coefficiente	punti	
	- nessun ora aggiuntiva: 0 punti; - fino ad un massimo di 10 ore: 1 punto/ coefficiente 0,1 ogni ora aggiuntiva			- nessuna estensione dell'orario: 0 punti; - fino ad un massimo di 5 ore: 1 punto/ coefficiente 0,2 ogni ora aggiuntiva			
1 – Wish IT s.r.l.	10	1	10	10	1	5	15
2 – Max Italia s.r.l.	0	0	0	5	1	5	5
3 – Betacom s.r.l.	0	0	0	5	1	5	5
4 – Servizi Informatici s.r.l.	8	0,8	8	128	1	5	13
5 – Laser Romae s.r.l.	8	0,8	8	5	1	5	13
6 – Principium s.r.l.	10	1	10	5	1	5	15
7 – Service Tech s.r.l.	10	1	10	5	1	5	15

Come risulta nella tabella successiva, nessun concorrente ha ottenuto per l'intera offerta tecnica un punteggio pari al peso complessivo della stessa (**70 punti**), pertanto, viene effettuata una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo all'offerta tecnica che dalla somma dei punteggi dei singoli 7 elementi discrezionali e dei 2 punteggi tabellari ha ottenuto il punteggio più alto, mentre alle altre offerte viene assegnato un punteggio proporzionale decrescente in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica (70 punti):

RIEPILOGO valutazione elementi

Concorrente	1	2	3	4	5	6	7
Elemento valutazione	WishIT	Max Italia	Betacom	Servizi Informatici	Laser Romae	Principium	Service Tech
A.1 (24 punti)	19,992	23,208	16,008	19,992	17,592	24	9,6
A.2 (5 punti)	4,445	5	3,89	4,63	3,705	5	2,96
A.3.1 (3 punti)	2,4	3	2,601	1,401	1,599	1,8	1,401
A.3.2 (3 punti)	3	2,52	1,92	1,8	2,16	2,64	1,683
A.4 (10 punti)	10	0	0	8	8	10	10

B.1	(10 punti)	8,89	7,41	6,3	7,03	7,41	10	5,56
B.2	(5 punti)	4,445	4,26	4,07	4,63	3,89	5	3,335
B.3	(5 punti)	5	5	5	5	5	5	5
C.1	(5 punti)	4,285	4,11	3,93	4,465	4,11	5	3,575
TOTALE (70 punti)		62,457	54,508	43,719	56,948	53,466	68,440	43,114
Coefficiente		0,913	0,796	0,639	0,832	0,781	1	0,63
II Riparametrazione		63,91	55,72	44,73	58,24	54,67	70	44,10

La Commissione rileva che tutti i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 35 punti prima della II riparametrazione). Come previsto nella lettera d'invito, tutti i calcoli sono stati fatti alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5. Infine, la Commissione decide di convocare la seconda seduta pubblica per la comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche con redazione della conseguente graduatoria di gara e per le determinazioni del caso (proposta di graduatoria finale oppure individuazione delle offerte sospette di anomalia, da trasmettere al RUP per il seguito di competenza) per il giorno 25 gennaio 2018 alle ore 10:30. La data e l'orario della suddetta seconda seduta pubblica sarà comunicata a tutti i concorrenti, a mezzo PEC, al numero e all'indirizzo indicati nelle rispettive dichiarazioni a cura degli uffici dell'Associazione.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara conclusa la seconda seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Luca Pavone

Commissario esperto – Fausto Sorrentino

Commissario esperto – Patrizia Babusci

Segretario verbalizzante – Laura Ferrazza

Procedura negoziata per l'affidamento del "Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica", ai sensi dell'art. 36 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e delle Linee guida ANAC n. 4/2016

CIG 7250627EAB

VERBALE SEDUTA PUBBLICA N. 2

L'anno duemiladiciotto addì 25 del mese di gennaio alle ore 10:45 in Roma presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma, sita in via dei Barbieri, 21, in **seduta pubblica** si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con atto di autorizzazione del Direttore del 30.11.2017, per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Luca Pavone	<i>Dirigente di Zetema Progetto Cultura Srl Esperto ICT</i>	<i>Presidente (esterno)</i>
Fausto Sorrentino	<i>Esperto informatico Amministratore Unico della MacWin 2005 Srl</i>	<i>Commissario esperto (esterno)</i>
Patrizia Babusci	<i>Responsabile Amministrativo dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Laura Ferrazza	<i>Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma</i>	<i>Segretario verbalizzante (interno)</i>

PREMESSO CHE

- con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017, è stato indetto un avviso esplorativo di indagine di mercato per l'espletamento della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. (di seguito "Codice") e delle Linee Guida ANAC n. 4/2016, per l'affidamento del Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica, per la durata di tre anni eventualmente prorogabile;

- il relativo avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell'Associazione in data 4 ottobre 2017;
- in data 26 ottobre 2017 è stata inviata ai seguenti 10 operatori economici la lettera d'invito a presentare offerta;
 1. Servizi Informatici s.r.l.
 2. Laser Romae s.r.l.
 3. Max Italia s.r.l.
 4. Sferanet s.r.l.
 5. 5Emme Informatica s.p.a.
 6. Betacom s.r.l.
 7. Wish IT s.r.l.
 8. Service Tech s.r.l.
 9. Vm Way s.r.l.
 10. Principium s.r.l.
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 22 novembre 2017 alle ore 13:00;
- hanno presentato offerta le seguenti 7 unità concorrenti (in ordine di arrivo):
 1. Wish IT s.r.l.;
 2. Max Italia s.r.l.;
 3. Betacom s.r.l.;
 4. Servizi Informatici s.r.l.;
 5. Laser Romae s.r.l.;
 6. Principium s.r.l.;
 7. Service Tech s.r.l..
- il giorno 22 novembre 2017, alle ore 15:15, si è svolta la prima seduta pubblica a cura del RUP per l'apertura dei plichi, delle buste A e delle buste B e per i relativi controlli di regolarità della documentazione amministrativa presentata e la verifica della sola consistenza delle offerte tecniche prodotte;

- tutti i suddetti operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ad eccezione di Principium s.r.l. ammesso con riserva di produrre il PassOE non presente nella documentazione presentata;
- il giorno 23 novembre 2017 con comunicazione PEC, Principium s.r.l. ha prodotto il PassOE; pertanto, è stata sciolta la riserva di ammissione;
- il giorno 5 dicembre 2017, il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione giudicatrice le sette buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai sette concorrenti e il verbale della prima seduta pubblica;
- in data 5 dicembre 2017 e 22 gennaio 2018, si sono svolte la prima e la seconda sedute riservate della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche e, dopo che ogni singolo commissario ha esaminato le relative relazioni tecniche presentate, sono state redatte le tabelle di valutazione e la graduatoria per l'elemento "offerta tecnica".

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seduta pubblica, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Assiste alla riunione il dott. Massimo Urbani (consulente Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

In rappresentanza degli operatori economici concorrenti, sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti legali o persone da questi delegate (* si allegano rispettive deleghe) delle imprese interessate (si verificano le identità degli stessi):

Rappresentante legale o suo delegato	Impresa
Riccardo Alberto Mangiacapra (*)	Wish IT s.r.l.
Sergio Gerosa (*)	Max Italia s.r.l.
Annunziata Raso (*)	Servizi Informatici s.r.l.
Gabriella Carboni (*)	Laser Romae s.r.l.
Fabio Fusacchia (*)	Principium s.r.l.
Sandra Oliva (*)	Service Tech s.r.l.

In apertura di riunione il Presidente della Commissione comunica la **graduatoria per l'offerta tecnica** come di seguito riportata:

RIEPILOGO valutazione elementi Offerta tecnica P.TEC

Concorrente Elemento valutazione	1° Principium	2° WishIT	3° Servizi Informatici	4° Max Italia	5° Laser Romae	6° Betacom	7° Service Tech
A.1 (24 punti)	24	19,992	19,992	23,208	17,592	16,008	9,6
A.2 (5 punti)	5	4,445	4,63	5	3,705	3,89	2,96
A.3.1 (3 punti)	1,8	2,4	1,401	3	1,599	2,601	1,401
A.3.2 (3 punti)	2,64	3	1,8	2,52	2,16	1,92	1,683
A.4 (10 punti)	10	10	8	0	8	0	10
B.1 (10 punti)	10	8,89	7,03	7,41	7,41	6,3	5,56
B.2 (5 punti)	5	4,445	4,63	4,26	3,89	4,07	3,335
B.3 (5 punti)	5	5	5	5	5	5	5
C.1 (5 punti)	5	4,285	4,465	4,11	4,11	3,93	3,575
TOTALE (70 punti)	68,440	62,457	56,948	54,508	53,466	43,719	43,114
Coefficiente	1	0,913	0,832	0,796	0,781	0,639	0,63
II Riparametrazione	70	63,91	58,24	55,72	54,67	44,73	44,10

La Commissione rileva che tutti i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 35 punti prima della II riparametrazione).

Come previsto nella lettera d'invito, tutti i calcoli sono stati fatti alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5.

Il Presidente della Commissione consegna a ciascun concorrente presente alla seduta pubblica la sopra riportata tabella riepilogativa e le rispettive tre schede di valutazione redatte da ciascun componente la Commissione stessa.

A questo punto, il Presidente della Commissione prende il plico contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verificato e fatto verificare al pubblico ed ai componenti della Commissione giudicatrice l'integrità dello stesso, procede alla sua apertura ed all'apertura delle buste C interne contenenti le offerte economiche, che risultano essere le seguenti (in ordine di arrivo):

Concorrente	Canone annuo a corpo	Ribasso percentuale	Oneri sicurezza aziendale	Costo della manodopera
Wish IT s.r.l.	23.100,00	23,000	200,00	21.952,32
Max Italia s.r.l.	21.700,00	27,667	200,00	18.000,00
Betacom s.r.l.	25.020,00	16,600	150,00	20.608,33
Servizi Informatici s.r.l.	25.415,15	15,283	121,02	25.294,13
Laser Romae s.r.l.	28.093,98	6.353	124,80	24.959,12
Principium s.r.l.	20.957,00	30,143	180,00	19.238,45
Service Tech s.r.l.	23.900,00	20,333	120,00	20.785,00

La Commissione rileva che il concorrente Wish IT s.r.l. ha prodotto nella busta C anche la busta "Spiegazioni" richiesta in via facoltativa.

La Commissione rileva che il concorrente Betacom s.r.l. ha riportato una percentuale di ribasso del 16,556, dalla verifica di calcolo viene riportato il dato corretto del 16,600%.

Pertanto, la **graduatoria per l'offerta economica** risulta essere la seguente sulla base della formula: $P.ECO = V_i \times 30$

$V_i = R_i / R_{max}$ dove:

V_i = Coefficiente della prestazione dell'offerta (i) variabile tra 0 e 1

R_i = Valore (ribasso) offerto dal concorrente i

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

RIEPILOGO valutazione elementi Offerta economica P.ECO

Concorrente	Ribasso percentuale	Coefficiente C_i	Punti Offerta Economica
1 – Principium s.r.l.	30,143	1	30
2 – Max Italia s.r.l.	27,667	0,918	27,54
3 – Wish IT s.r.l.	23,000	0,763	22,89
4 – Service Tech s.r.l.	20,333	0,675	20,25
5 – Betacom s.r.l.	16,600	0,551	16,53

6 – Servizi Informatici s.r.l.	15,283	0,507	15,21
7 – Laser Romae s.r.l.	6,353	0,211	6,33

A questo punto, la Commissione giudicatrice procede alla redazione della **graduatoria complessiva finale** di gara come segue:

CONCORRENTE	P.TEC Offerta Tecnica	P.ECO Offerta economica	P.TOT Punteggio totale
1° Principium s.r.l.	70	30	100
2° Wish IT s.r.l.	63,91	22,89	86,80
3° Max Italia s.r.l.	55,72	27,54	83,26
4° Servizi Informatici s.r.l.	58,24	15,21	73,45
5° Service Tech s.r.l.	44,10	20,25	64,35
6° Betacom s.r.l.	44,73	16,53	61,26
7° Laser Romae s.r.l.	54,67	6,33	61,00

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito, l'offerta della **Principium s.r.l.** risulta essere sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Pertanto, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica e comunica che trasmetterà tutti gli atti di gara al RUP per la verifica delle offerte sospette di essere anormalmente basse nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 97, commi 4, 5, 6 e 7 del Codice.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Luca Pavone

Commissario esperto – Fausto Sorrentino

Commissario esperto – Patrizia Babusci

Segretario verbalizzante – Laura Ferrazza



Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e Linee Guida ANAC 4/2016 per l'affidamento del "Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica" per la durata di tre anni e con eventuale proroga tecnica di tre mesi.

CIG 7250627EAB

VERBALE – AUDIZIONE VERIFICA ANOMALIA

L'anno duemiladiciotto addì 14 del mese di marzo alle ore 15:00 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21, si è svolta l'audizione del concorrente **Principium Srl** per la fase conclusiva del procedimento di verifica in contraddittorio dell'offerta sospetta di essere anormalmente bassa presentata dal citato concorrente nella gara in oggetto.

Sono presenti:

nominativo	Carica	funzione
Laura Ferrazza	<i>Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma presso i Servizi Amministrativi e finanziari</i>	<i>Responsabile unico del procedimento</i>
Francesco Picciarelli	<i>Amministratore Unico della Società Principium Srl</i>	<i>Rappresentante del concorrente</i>
Renato Santi	<i>Dipendente della Società Principium Srl (Referente Commerciale)</i>	<i>Rappresentante del concorrente</i>

con l'assistenza dell'Avv. Ettore Corsale, Consulente esperto in contrattualistica pubblica di Associazione Teatro di Roma.

P R E M E S S O

- con atto di autorizzazione del Direttore n. 5/PN del 03.10.2017, è stato indetto un avviso esplorativo di indagine di mercato per l'espletamento della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. (di seguito "Codice") e delle Linee Guida ANAC n. 4/2016, per l'affidamento del Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica, per la durata di tre anni eventualmente prorogabile;
- il relativo avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell'Associazione in data 4 ottobre 2017;

- in data 26 ottobre 2017 è stata inviata ai seguenti 10 operatori economici la lettera d'invito a presentare offerta;
 1. Servizi Informatici s.r.l.
 2. Laser Romae s.r.l.
 3. Max Italia s.r.l.
 4. Sferanet s.r.l.
 5. 5Emme Informatica s.p.a.
 6. Betacom s.r.l.
 7. Wish IT s.r.l.
 8. Service Tech s.r.l.
 9. Vm Way s.r.l.
 10. Principium s.r.l.
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 22 novembre 2017 alle ore 13:00;
- hanno presentato offerta le seguenti 7 unità concorrenti (in ordine di arrivo):
 1. Wish IT s.r.l.;
 2. Max Italia s.r.l.;
 3. Betacom s.r.l.;
 4. Servizi Informatici s.r.l.;
 5. Laser Romae s.r.l.;
 6. Principium s.r.l.;
 7. Service Tech s.r.l..
- il giorno 22 novembre 2017, alle ore 15:15, si è svolta la prima seduta pubblica a cura del RUP per l'apertura dei plichi, delle buste A e delle buste B e per i relativi controlli di regolarità della documentazione amministrativa presentata e la verifica della sola consistenza delle offerte tecniche prodotte;
- tutti i suddetti operatori economici sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche ad eccezione di Principium s.r.l. ammesso con riserva di produrre il PassOE non presente nella documentazione presentata;



- il giorno 23 novembre 2017 con comunicazione PEC, Principium s.r.l. ha prodotto il PassOE; pertanto, è stata sciolta la riserva di ammissione;
- il giorno 5 dicembre 2017, il RUP ha consegnato al Presidente della Commissione giudicatrice le sette buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai sette concorrenti e il verbale della prima seduta pubblica;
- in data 5 dicembre 2017 e 22 gennaio 2018, si sono svolte la prima e la seconda sedute riservate della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche e, dopo che ogni singolo commissario ha esaminato le relative relazioni tecniche presentate, sono state redatte le tabelle di valutazione e la graduatoria per l'elemento "offerta tecnica".
- che in data 25 gennaio 2018 si è svolta la seconda seduta pubblica per la comunicazione della graduatoria tecnica, l'apertura delle offerte economiche e la redazione della graduatoria finale di gara;
- che **Principium Srl** ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ottenendo un punteggio complessivo pari a 100/100 (70/70 per l'offerta tecnica e 30/30 per l'offerta economica);
- che al termine della seconda seduta pubblica la Commissione di gara e il Responsabile unico del procedimento hanno ritenuto che l'offerta della **Principium Srl** presentasse, in applicazione dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del Codice, elementi specifici di sospetta anomalia quanto al costo del personale;
- che, al fine di valutarne la relativa congruità, è stato richiesto di fornire, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 1, del Codice, le spiegazioni sul prezzo proposto (canone annuo onnicomprensivo offerto di € **20.957,00** IVA esclusa), argomentando dettagliatamente in conformità alle esigenze normative di specie (comunicazione PEC del 25 gennaio 2018);
- che, con comunicazione del 30 gennaio 2018 (prot. ingresso n. 9), la **Principium Srl** ha presentato le richieste spiegazioni;
- che il RUP dopo aver esaminato le citate spiegazioni ha ritenuto necessario richiedere ulteriori chiarimenti al fine di valutare la congruità dell'offerta e di rendere effettivo il contraddittorio instaurato (comunicazione PEC del 31 gennaio 2018);
- che, con comunicazione del 06 febbraio 2018 (prot. ingresso n. 10), la **Principium Srl** ha presentato i richiesti chiarimenti in ordine alle suddette spiegazioni;
- che il RUP, dopo aver esaminato i citati chiarimenti, ha ritenuto necessario convocare la Società al fine di valutare definitivamente la congruità dell'offerta e di rendere effettivo il contraddittorio instaurato (comunicazione PEC del 09 marzo 2018),



TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile unico del procedimento, dichiara aperta l'audizione della **Principium Srl** e riepiloga innanzitutto i dubbi ancora presenti nell'esame delle spiegazioni e chiarimenti forniti dalla Società, come evidenziati nella comunicazione PEC di convocazione alla audizione odierna.

Il RUP invita, quindi, i rappresentanti della Società ad argomentare in merito.

I rappresentanti della Società illustrano tutte le motivazioni e giustificazioni in ordine all'offerta economica presentata in relazione alle richieste del Capitolato tecnico prestazionale e all'offerta tecnica migliorativa presentata.

In particolare, pur apportando alcune modifiche alle spiegazioni e chiarimenti in precedenza forniti ma senza modificare la composizione dell'offerta economica nelle varie voci in cui la stessa è composta, i suddetti rappresentanti della Società illustrano come il costo del personale rispetta il trattamento economico minimo salariale previsto dalla contrattazione collettiva in vigore e si pone di poco al di sotto del costo della manodopera previsto dalle relative tabelle ministeriali.

Con riferimento al primo punto di contestazione, relativo al numero di ore lavorate, la concorrente illustra come lo stesso si distanzi dal numero medio contenuto nella tabella ministeriale in primo luogo in ragione della bassissima incidenza dei casi di infortunio verificabili negli ambienti di lavoro ove opera la stessa, ossia in ambienti di ufficio e non di officina. Ciò è dimostrato dall'esame del libro unico del lavoro, relativo al biennio 2016/2017 allegato.

Inoltre la stessa evidenzia come il discostamento tra numero di ore medie lavorate illustrato nelle sue giustificazioni e quello indicato nella tabella ministeriale ammonta al 4%,

Con riferimento al secondo punto di contestazione, coincidente con la richiesta di chiarimenti in merito alla compatibilità dell'inquadramento al 2 livello del contratto metalmeccanici del personale da impiegare nell'appalto e della possibilità di fruire delle agevolazioni previdenziali previste dal Jobs Act con le mansioni e l'esperienza richiesta nel capitolato di appalto, la Società ha evidenziato che per il personale in questione usufruisce delle agevolazioni previste dal Jobs Act in quanto trattasi di lavoratori, a tempo determinato e collaboratori, con la necessaria esperienza già maturata, stabilizzati a seguito di un accordo sindacale.

Con riferimento al livello di inquadramento, la concorrente ha chiarito come, essendo le mansioni previste dal capitolato afferenti a qualifiche di 1, 2 e 3 livello del contratto metalmeccanici, l'indicazione contenuta nelle giustificazioni, secondo cui il livello stipendiale su cui ha operato il calcolo del costo del lavoro, rappresenta una media delle stesse. Il calcolo di tale media è altresì influenzato dal fatto che le 10 ore settimanali offerte in aggiunta alle 16 previste dal capitolato sono calcolate per lo svolgimento di mansioni afferenti al 1 livello di inquadramento, e pertanto abbassano la media stessa ma non pregiudicano la qualità delle prestazioni proposte per le 16 ore settimanali previste dal citato capitolato. Al riguardo la concorrente ha inoltre chiarito come la



proposta progettuale preveda la messa a disposizione di un supporto alle unità distaccate, presso la stazione appaltante, di professionalità quali il project manager ed altre figure aziendali sempre pronte a fornire la consulenza e l'assistenza che dovessero rendersi necessarie.

Da ultimo la società ha garantito come l'assistenza da remoto (help desk), alla luce del numero di personale ivi impiegato e della qualità professionale dello stesso, non potrà che fornire un'assistenza adeguata alle richieste della stazione appaltante.

A riprova delle argomentazioni addotte la concorrente fornisce la seguente documentazione integrativa alle giustificazioni già proposte.

1. Quadro riassuntivo delle giustificazioni integrative
2. Accordo sindacale
3. Tabulati Libro Unico del Lavoro anni 2016 e 2017

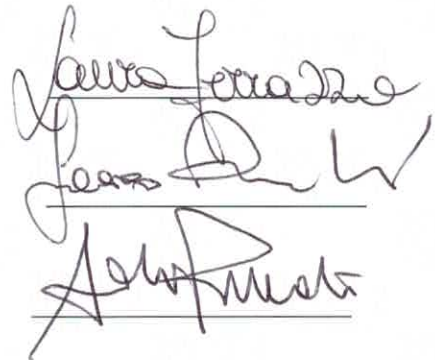
Alle ore 17:00 il RUP dichiara conclusa l'audizione.

Letto, confermato e sottoscritto.

RUP – Laura Ferrazza

Rappresentante della Società - Francesco Picciarelli

Rappresentante della Società - Renato Santi





Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e Linee Guida ANAC 4/2016 per l'affidamento del "Servizio di help desk e assistenza tecnica informatica" per la durata di tre anni e con eventuale proroga tecnica di tre mesi.

CIG 7250627EAB

VERBALE SEDUTA PUBBLICA N. 3

L'anno 2018, il giorno 26 del mese di marzo, presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma in via dei Barbieri, 21 – Roma, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) ha presenziato la seduta pubblica, convocata previa comunicazione PEC del 21 marzo 2018, per dare evidenza delle risultanze della verifica di congruità effettuata con riferimento all'operatore economico posto primo in graduatoria. Il RUP apre la seduta pubblica alle ore 10:15.

Per gli operatori economici che hanno presentato offerta sono presenti:

- la Sig.ra Annunziata Raso (C.I. n. AV7916166 rilasciata dal Comune di Roma) in qualità di delegato dall'Amministratore Unico della società SERVIZI INFORMATICI SRL
- la Sig.ra Claudia Quintili (C.I. n. AV5980868 rilasciata dal Comune di Fiumicino) in qualità di delegato dall'Amministratore Unico della società LASER ROMAE SRL
- il Sig. Renato Santi (C.I. n. AS9119498 rilasciata dal Comune di Roma) in qualità di delegato dall'Amministratore Unico della società PRINCIPIUM SRL
- il Sig. Marcello Riccardo (C.I. n. AS30987747 rilasciata dal Comune di Roma) in qualità di delegato dall'Amministratore Unico della società WISH IT SRL

Dopo aver ricordato gli esiti della procedura di gara e la conseguente graduatoria redatta dalla Commissione giudicatrice appositamente nominata, nonché l'opportunità, ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del Codice, di sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del primo operatore economico posto in graduatoria, il RUP comunica che con lettera inviata via PEC il 25 gennaio 2018 sono state richieste le spiegazioni circa la composizione dell'offerta al **Principium Srl**, ai sensi dell'art. 97, commi 1, 4, 5 e 6, del Codice.

Con comunicazione del 30 gennaio 2018 (prot. ingresso n. 9), la Principium Srl ha presentato le richieste spiegazioni. Successivamente il RUP, dopo aver esaminato le citate spiegazioni, ha ritenuto necessario richiedere ulteriori chiarimenti al fine di valutare la congruità dell'offerta e di rendere effettivo il contraddittorio instaurato (comunicazione PEC del 31 gennaio 2018).

Con comunicazione del 06 febbraio 2018 (prot. ingresso n. 10), la **Principium Srl** ha presentato i richiesti chiarimenti in ordine alle suddette spiegazioni. Successivamente il RUP, dopo aver esaminato i citati chiarimenti, ha ritenuto necessario convocare la Società al fine di valutare definitivamente la congruità dell'offerta e di rendere effettivo il contraddittorio instaurato (comunicazione PEC del 09 marzo 2018).

In data 14 marzo 2018, si è tenuta l'audizione con la **Principium Srl**.

In esito a tale esame complessivo, il RUP comunica che le spiegazioni, i chiarimenti e le successive considerazioni presentate in audizione, sono sufficienti a giustificare i prezzi offerti, sulla base di un giudizio di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa.

Nello specifico, il RUP evidenzia che è necessario, in linea con la giurisprudenza dominante, sotto il profilo sostanziale, che il contraddittorio sia effettivo, che non vi siano preclusioni alla presentazione di giustificazioni ancorate al momento della scadenza del termine di presentazione delle offerte, che mentre l'offerta debba essere immodificabile, modificabili siano invece le spiegazioni ed i chiarimenti alle stesse, che siano ammesse giustificazioni sopravvenute e compensazioni tra sottostime e sovrastime, purché l'offerta risulti nel suo complesso affidabile al momento dell'aggiudicazione, e a tale momento dia garanzia di una seria esecuzione del contratto (per tutte v. Consiglio di Stato, sez. VI, 21 maggio 2009, n. 3146).

Per tutto quanto sopra, il RUP propone l'aggiudicazione della gara in oggetto alla **Principium Srl**, con sede in Via Meuccio Ruini, 31 – 00155 Roma.

Alle ore 10:45 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

IL RESPONSABILE UNICO DEL

PROCEDIMENTO

(dott.ssa Laura Ferrazza)

