

**VERBALE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETT. B, DEL D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTINERIA E VIGILANZA NON ARMATA DEL COMPLESSO IMMOBILIARE TEATRO INDIA E ANNESSI UFFICI E PERTINENZE (CODICE CIG 6894747D34)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemilasedici addì ventitre del mese di dicembre alle ore 12,15 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21, in seduta pubblica il responsabile unico del procedimento si è riunito con la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Direttore, dott. Antonio Calbi, del 22/12/2016, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Patrizia Babusci	<i>RUP nonché Responsabile Servizi Amministrativi e finanziari</i>	<i>Presidente e segretario verbalizzante (interno)</i>
Sandro Piccioni	<i>Responsabile Attività culturali e internazionali</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Daniela Lancia	<i>Ufficio Contabilità ordinaria</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>

con l'assistenza del dott. Massimo Urbani, Consulente esperto in contrattualistica pubblica di Associazione Teatro di Roma.

**P R E M E S S O**

- ⇒ che con atto di autorizzazione n. 2 del 21/10/2016 è stata avviata, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b, del D. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 una procedura negoziata preceduta da indagine di mercato finalizzata all'affidamento del "Servizio di portierato e vigilanza non armata presso il complesso immobiliare Teatro India e annessi uffici e pertinenze, per la durata di un anno con eventuale proroga di tre mesi";
- ⇒ che il relativo avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell'Associazione;
- ⇒ che con atto del 1 dicembre 2016 è stata approvata la selezione degli operatori economici da invitare e degli atti di gara (lettera di invito e allegati);
- ⇒ che in data 2 dicembre 2016 sono state spedite le lettere di invito agli operatori economici selezionati;
- ⇒ che alcuni operatori economici interessati hanno richiesto informazioni e/o chiarimenti entro il termine fissato dal disciplinare di gara (12/12/2016);

⇒ che i quesiti, in forma anonima, e le relative risposte sono state pubblicati sul sito internet dell'Associazione il giorno 15/12/2016;

⇒ che le imprese interessate dovevano presentare all'ufficio Protocollo dell'Associazione entro le ore 13,00 del giorno 22 dicembre 2016 un plico chiuso contenente n. 3 buste chiuse:

- BUSTA A) documentazione amministrativa,
- BUSTA B) offerta tecnica;
- BUSTA C) offerta economica;

⇒ che a seguito delle lettere d'invito sono pervenuti in tempo utile, entro il termine perentorio sopra indicato (ore 13,00 del 22/12/2016) n. 2 plichi come attestato dall'apposizione su ciascuno di essi delle data e dell'ora di arrivo da parte dell'Ufficio protocollo e precisamente:

n. prot.	Data e ora ricezione	Concorrente
60 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 09:31	<b>RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl (mandante)</b> Via Angelo Bargoni n. 8 – 00153 Roma tel. 06854561, fax 0683390183 – <a href="mailto:nationalservices@legalmail.it">nationalservices@legalmail.it</a> Via degli Olmetti n. 46 – 0060 Formello (Roma) Fax 0690400361 – <a href="mailto:giamapostecert.it">giamapostecert.it</a>
61 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 10:29	<b>RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)</b> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma Tel. 06.66409036 fax 06.66409038 – <a href="mailto:scuritas.metronotte@pec.it">scuritas.metronotte@pec.it</a> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma tel. 0666409049, fax 0666410236 – <a href="mailto:direzione@pec.laservice-GSI.it">direzione@pec.laservice-GSI.it</a>

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta seduta, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Alla seduta è presente:

- la Sig.ra Mara Filippetti (passaporto n. AA5817237 rilasciato dalla Questura di Roma) in qualità di delegato dal Legale rappresentante della capogruppo per la RTI c **National Services S.r.l. con Gia.ma S.r.l.**
- 

Viene ricordato che, come richiesto dalla lettera d'invito, nel plico, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, devono risultare inserite tre distinte buste, così denominate:

- Busta "A", recante la scritta esterna "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";
- Busta "B", recante la scritta esterna "OFFERTA TECNICA";
- Busta "C", recante la scritta esterna "OFFERTA ECONOMICA"

Il Presidente inoltre ricorda le principali norme procedurali che verranno seguite dalla Commissione giudicatrice nella presente seduta pubblica:

- a) Il RUP apre le buste interne "A" e verifica la completezza e la correttezza della documentazione richiesta e, in caso negativo, esclude il concorrente dalla gara, fatta salva ove possibile l'integrazione documentale (l'Associazione si riserva la facoltà di richiedere a suo insindacabile giudizio ai concorrenti l'integrazione documentale - si applica il soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice);
- b) il RUP verifica che i consorziati per conto dei quali i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), del Codice (consorzi cooperative e artigiani e consorzi stabili) concorrono, non abbiano presentato offerta in qualsiasi altra forma ed in caso positivo esclude dalla gara il consorzio ed il consorziato;
- c) il RUP verifica che nessuno dei concorrenti partecipi in più di un raggruppamento temporaneo, GEIE, aggregazione di imprese di rete o consorzio ordinario, ovvero anche in forma individuale qualora gli stessi abbiano partecipato alla gara medesima in raggruppamento, aggregazione o consorzio ordinario di concorrenti e in caso positivo esclude dalla gara il raggruppamento, il gruppo, l'aggregazione e l'impresa singola;
- d) il RUP forma l'elenco delle imprese ammesse alla fase successiva di esame delle offerte tecniche e dichiara gli operatori economici eventualmente esclusi, con idonea motivazione, per irregolarità non sanabile della documentazione amministrativa, nonché gli operatori economici per i quali, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice, è stata rilevata la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive, anche di soggetti terzi, ed ai quali sarà assegnato un termine di dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate gli elementi e le dichiarazioni necessarie (con applicazione della sanzione pecuniaria);
- e) la Commissione giudicatrice apre le buste interne "B" contenenti le offerte tecniche dei soli offerenti ammessi alla fase successiva e verifica e verbalizza il contenuto e la consistenza delle stesse senza effettuare alcuna operazione di valutazione qualitativa;
- f) prima di chiudere la seduta pubblica, senza aprire le buste interne "C" provvede al loro inserimento in un unico plico dell'Associazione che viene chiuso, sigillato, controfirmato (dalla Commissione giudicatrice e possibilmente anche dai rappresentanti dei concorrenti eventualmente presenti) e che sarà custodito in luogo sicuro fino alla successiva seduta pubblica di apertura delle buste con le offerte economiche.

Ciò premesso, il Responsabile unico del Procedimento presenta la Commissione e i 2 plichi pervenuti presso la stazione appaltante. Verificata la data e l'ora di arrivo dei plichi all'Ufficio Protocollo dell'Associazione, l'integrità e la chiusura degli stessi, nonché la presenza della dicitura richiesta il RUP procede con l'apertura dei plichi seguendo l'ordine di arrivo al protocollo dei concorrenti:

n. ordine	Nominativo Concorrenti
1	<b>RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl (mandante)</b>
2	<b>RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)</b>

Il RUP e la Commissione giudicatrice provvederà a datare e siglare tutti i plichi esterni, le buste interne e tutta la documentazione contenuta nelle buste A e B.

\*\*\*\*\*

1. Il RUP procede con l'apertura del plico e della *busta interna A* del concorrente **RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl. (mandante)**. La documentazione risulta regolare.

2. Il RUP procede con l'apertura del plico e della *busta interna A* del concorrente **RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)**. La documentazione risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede con l'apertura delle buste interne B presentate dai 2 concorrenti:

- La Commissione procede con l'apertura della *busta interna B* contenente l'offerta tecnica di **RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl (mandante)** per la sola verifica del contenuto della stessa da cui si rileva una Relazione tecnica composta da n. 29 più n. 20 pagine di allegati debitamente sottoscritte dai 2 concorrenti raggruppati e accompagnata da copia di n. 2 validi documenti di identità e da brochure di presentazione della società. La documentazione risulta regolare per cui la Commissione, nulla avendo da rilevare, dichiara la **RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl. (mandante) AMMESSA** alla gara.

- La Commissione procede con l'apertura della *busta interna B* contenente l'offerta tecnica di **RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)** per la sola verifica del contenuto della stessa da cui si rileva una Relazione tecnica composta da n. 30 pagine debitamente sottoscritta dai 2 concorrenti raggruppati e accompagnata da copia di n. 2 validi documenti di identità. La documentazione risulta regolare per cui la Commissione, nulla avendo da

rilevare, dichiara la **RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante) AMMESSA** alla gara.

\*\*\*\*\*

Il Presidente, a questo punto, dispone la custodia dei plichi contenenti la documentazione amministrativa (busta A) e la documentazione tecnica (busta B) chiudendoli in una cassaforte ubicata nell'ufficio Servizi Amministrativi e finanziari debitamente chiuso a chiave.

Le *buste interne C* contenenti le offerte economiche di tutti i concorrenti ammessi vengono racchiuse in un plico dell'Associazione che viene sigillato con nastro adesivo e siglato sui lembi di chiusura dai membri della Commissione e dal rappresentante di una impresa concorrente presente alla seduta, quindi riposto in una cassaforte ubicata nell'ufficio Servizi Amministrativi e finanziari debitamente chiuso a chiave.

La Commissione giudicatrice procederà in sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche e al termine convocherà la seduta pubblica per la comunicazione della valutazione delle stesse e per l'apertura delle offerte economiche con redazione della conseguente graduatoria di gara e per le determinazioni del caso (proposta di aggiudicazione o di verifica offerta sospetta di anomalia).

La data e l'orario della suddetta seduta pubblica sarà comunicata a tutti i concorrenti partecipanti, a mezzo fax o pec, al numero e all'indirizzo indicati nelle rispettive dichiarazioni.

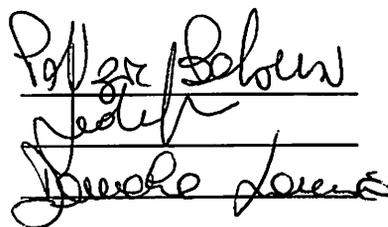
Alle ore 12.35 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Patrizia Babusci

Commissario esperto – Sandro Piccioni

Commissario esperto – Daniela Lancia



**VERBALE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETT. B, DEL D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTINERIA E VIGILANZA NON ARMATA DEL COMPLESSO IMMOBILIARE TEATRO INDIA E ANNESSI UFFICI E PERTINENZE (CODICE CIG 6894747D34)**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemiladiciasette addi ventitre del mese di gennaio alle ore 12 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21, in seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Direttore, dott. Antonio Calbi, del 22/12/2016, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Patrizia Babusci	<i>RUP nonché Responsabile Servizi Amministrativi e finanziari</i>	<i>Presidente e segretario verbalizzante (interno)</i>
Sandro Piccioni	<i>Responsabile Attività culturali e internazionali</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Daniela Lancia	<i>Ufficio Contabilità ordinaria</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>

**P R E M E S S O**

- ⇒ che con atto di autorizzazione n. 2 del 21/10/2016 è stata avviata, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b, del D. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 una procedura negoziata preceduta da indagine di mercato finalizzata all'affidamento del "Servizio di portierato e vigilanza non armata presso il complesso immobiliare Teatro India e annessi uffici e pertinenze, per la durata di un anno con eventuale proroga di tre mesi";
- ⇒ che il relativo avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell'Associazione;
- ⇒ che con atto del 1 dicembre 2016 è stata approvata la selezione degli operatori economici da invitare e degli atti di gara (lettera di invito e allegati);
- ⇒ che in data 2 dicembre 2016 sono state spedite le lettere di invito agli operatori economici selezionati;
- ⇒ che alcuni operatori economici interessati hanno richiesto informazioni e/o chiarimenti entro il termine fissato dal disciplinare di gara (12/12/2016);
- ⇒ che i quesiti, in forma anonima, e le relative risposte sono state pubblicati sul sito internet dell'Associazione il giorno 15/12/2016;
- ⇒ che le imprese interessate dovevano presentare all'ufficio Protocollo dell'Associazione entro le ore 13,00 del giorno 22 dicembre 2016 un plico chiuso contenente n. 3 buste chiuse:
  - o BUSTA A) documentazione amministrativa,

- o BUSTA B) offerta tecnica;
- o BUSTA C) offerta economica;

⇒ che a seguito delle lettere d'invito sono pervenuti in tempo utile, entro il termine perentorio sopra indicato (ore 13,00 del 22/12/2016) n. 2 plichi come attestato dall'apposizione su ciascuno di essi delle data e dell'ora di arrivo da parte dell'Ufficio protocollo e precisamente:

n. prot.	Data e ora ricezione	Concorrente
60 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 09:31	<b>RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl (mandante)</b> Via Angelo Bargoni n. 8 – 00153 Roma tel. 06854561, fax 0683390183 – <a href="mailto:nationalservices@legalmail.it">nationalservices@legalmail.it</a> Via degli Olmetti n. 46 – 0060 Formello (Roma) Fax 0690400361 – <a href="mailto:giama@postecert.it">giama@postecert.it</a>
61 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 10:29	<b>RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)</b> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma Tel. 06.66409036 fax 06.66409038 – <a href="mailto:scuritas.metronotte@pec.it">scuritas.metronotte@pec.it</a> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma tel. 0666409049, fax 0666410236 – <a href="mailto:direzione.@pec.laservice-GSI.it">direzione.@pec.laservice-GSI.it</a>

⇒ che i suddetti concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente della Commissione, constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seduta, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Il Presidente evidenzia che ciascun componente della Commissione giudicatrice ha esaminato le singole offerte tecniche e nella seduta odierna presenterà le rispettive schede di valutazione come previste e allegate alla lettera d'invito. Pertanto, vengono prodotte per i due concorrenti tre schede di valutazione da parte di ciascun componente la Commissione giudicatrice, per un totale di 6 schede di valutazione, che vengono allegate al presente verbale.

Considerata terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione, per ciascuno dei 5 elementi di valutazione, calcola la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e trasforma la stessa in coefficiente definitivo, riportando a uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre (prima riparametrazione). I coefficienti definitivi di cui sopra vengono moltiplicati per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei 5 elementi e la somma dei prodotti determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica di ogni concorrente.

**Elemento a) – Servizio Portineria (P.serP max 10 punti)**

COMMISSARIO O.E.	Patrizia BABUSCI	Daniela LANCIA	Sandro PICCIONI	MEDIA	I RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
1 – RTI National	0,9	0,8	0,9	0,867	0,897	8,970
2 – RTI Securitas	1	0,9	1	0,967	1	10

**Elemento b) – Servizio Vigilanza (P.serV max 10 punti)**

COMMISSARIO O.E.	Patrizia BABUSCI	Daniela LANCIA	Sandro PICCIONI	MEDIA	I RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
1 - RTI National	1	0,9	0,9	0,933	1	10
2 - RTI Securitas	1	0,9	0,9	0,933	1	10

**Elemento c) – Formazione (P.for max 5 punti)**

COMMISSARIO O.E.	Patrizia BABUSCI	Daniela LANCIA	Sandro PICCIONI	MEDIA	I RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
1 - RTI National	1	0,9	1	0,967	1	5
2 - RTI Securitas	0,9	0,8	0,9	0,867	0,897	4,485

**Elemento d) – Sicurezza (P.sic max 5 punti)**

COMMISSARIO O.E.	Patrizia BABUSCI	Daniela LANCIA	Sandro PICCIONI	MEDIA	I RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
1 - RTI National	1	0,8	1	0,933	1	5
2 - RTI Securitas	0,9	0,7	0,8	0,8	0,857	4,285

**Elemento e) – Migliorie (P.mig max 10 punti)**

COMMISSARIO O.E.	Patrizia BABUSCI	Daniela LANCIA	Sandro PICCIONI	MEDIA	I RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
1 - RTI National	0,8	0,7	0,7	0,733	0,733	7,330
2 - RTI Securitas	1	1	1	1	1	10

Come risulta nella tabella successiva, nessun concorrente ha ottenuto per l'intera offerta tecnica un punteggio pari al peso complessivo della stessa (40 punti); pertanto, viene effettuata una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo all'offerta tecnica che dalla somma dei punteggi dei singoli elementi ha ottenuto il punteggio più alto, mentre alle altre offerte viene assegnato un punteggio proporzionale decrescente in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica (40 punti).

#### RIEPILOGO valutazione elementi - Servizio Portineria/Vigilanza Teatro INDIA

ELEMENTI O.E.	a) (10 p)	b) (10 p)	c) (5 p)	d) (5 p)	e) (10 p)	TOTALE (max 40 punti)	II RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO FINALE
1 - RTI National	8,970	10	5	5	7,330	36,300	37,452
2 - RTI Securitas	10	10	4,485	4,285	10	38,770	40,000

La Commissione rileva che entrambi i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 20 punti prima della II riparametrazione). Tutti i calcoli sono stati fatti alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5.

Il Presidente della Commissione, a questo punto, dispone la custodia dei plichi contenenti la documentazione tecnica (busta B) chiudendoli in una cassaforte ubicata nell'ufficio Servizi Amministrativi e finanziari debitamente chiuso a chiave.

Infine, la Commissione giudicatrice decide di convocare la seduta pubblica per la comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche con redazione della conseguente graduatoria di gara e per le determinazioni del caso (proposta di aggiudicazione o di verifica offerta sospetta di anomalia) per il giorno 25 gennaio 2017 alle ore 11.

La data e l'orario della suddetta seduta pubblica sarà comunicata a tutti i concorrenti partecipanti, a mezzo pec, al numero e all'indirizzo indicati nelle rispettive dichiarazioni.

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Patrizia Babusci

Commissario esperto – Sandro Piccioni

Commissario esperto – Daniela Lancia

Three handwritten signatures are present, each on a horizontal line. The top signature is 'Patrizia Babusci', the middle one is 'Sandro Piccioni', and the bottom one is 'Daniela Lancia'.

**VERBALE DI GARA A PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETT. B, DEL D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTINERIA E VIGILANZA NON ARMATA DEL COMPLESSO IMMOBILIARE TEATRO INDIA E ANNESSI UFFICI E PERTINENZE (CODICE CIG 6894747D34)**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemiladiciasette addì venticinque del mese di gennaio alle ore 10:45 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21, in seduta pubblica si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Direttore, dott. Antonio Calbi, del 22/12/2016, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Patrizia Babusci	<i>RUP nonché Responsabile Servizi Amministrativi e finanziari</i>	<i>Presidente e segretario verbalizzante (interno)</i>
Sandro Piccioni	<i>Responsabile Attività culturali e internazionali</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>
Daniela Lancia	<i>Ufficio Contabilità ordinaria</i>	<i>Commissario esperto (interno)</i>

con l'assistenza del dott. Massimo Urbani, Consulente esperto in contrattualistica pubblica di Associazione Teatro di Roma.

**P R E M E S S O**

- ⇒ che con atto di autorizzazione n. 2 del 21/10/2016 è stata avviata, ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b, del D. lgs. 18 aprile 2016 n. 50 una procedura negoziata preceduta da indagine di mercato finalizzata all'affidamento del "Servizio di portierato e vigilanza non armata presso il complesso immobiliare Teatro India e annessi uffici e pertinenze, per la durata di un anno con eventuale proroga di tre mesi";
- ⇒ che il relativo avviso esplorativo è stato pubblicato sul sito internet dell'Associazione;
- ⇒ che con atto del 1 dicembre 2016 è stata approvata la selezione degli operatori economici da invitare e degli atti di gara (lettera di invito e allegati);
- ⇒ che in data 2 dicembre 2016 sono state spedite le lettere di invito agli operatori economici selezionati;
- ⇒ che alcuni operatori economici interessati hanno richiesto informazioni e/o chiarimenti entro il termine fissato dal disciplinare di gara (12/12/2016);
- ⇒ che i quesiti, in forma anonima, e le relative risposte sono state pubblicati sul sito internet dell'Associazione il giorno 15/12/2016;
- ⇒ che le imprese interessate dovevano presentare all'ufficio Protocollo dell'Associazione entro le ore 13,00 del giorno 22 dicembre 2016 un plico chiuso contenente n. 3 buste chiuse:

- o BUSTA A) documentazione amministrativa,
- o BUSTA B) offerta tecnica;
- o BUSTA C) offerta economica;

⇒ che a seguito delle lettere d'invito sono pervenuti in tempo utile, entro il termine perentorio sopra indicato (ore 13,00 del 22/12/2016) n. 2 plichi come attestato dall'apposizione su ciascuno di essi delle data e dell'ora di arrivo da parte dell'Ufficio protocollo e precisamente:

n. prot.	Data e ora ricezione	Concorrente
60 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 09:31	<b>RTI tra National Services Srl (mandataria) e Gia.ma Srl (mandante)</b> Via Angelo Bargoni n. 8 – 00153 Roma tel. 06854561, fax 0683390183 – <a href="mailto:nationalservices@legalmail.it">nationalservices@legalmail.it</a> Via degli Olmetti n. 46 – 0060 Formello (Roma) Fax 0690400361 – <a href="mailto:giama@postecert.it">giama@postecert.it</a>
61 del 22/12/2016	22/12/2016 ore 10:29	<b>RTI tra Securitas Metronotte Srl (mandataria) e La Service Srl (mandante)</b> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma Tel. 06.66409036 fax 06.66409038 – <a href="mailto:scuritas.metronotte@pec.it">scuritas.metronotte@pec.it</a> Via Aurelia n. 788/a – 00165 Roma tel. 0666409049, fax 0666410236 – <a href="mailto:direzione.@pec.laservice-GSI.it">direzione.@pec.laservice-GSI.it</a>

⇒ che i suddetti concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;

⇒ che in data 23 gennaio 2017 la suddetta Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, dopo che ogni singolo commissario aveva esaminato le relative relazioni tecniche presentate, redigendo le tabelle di valutazione e la graduatoria per l'elemento "offerta tecnica";

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seduta pubblica, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nella lettera d'invito.

Alla seduta è presente:

- la Sig.ra Mara Filippetti (passaporto n. AA5817237 rilasciato dalla Questura di Roma) in qualità di delegato dal Legale rappresentante della capogruppo per la RTI c **National Services S.r.l. con Gia.ma S.r.l.**

- il Sig. Giovanni Vagnetti (C.I. n. AV 1784316 rilasciata dal Comune di Roma) in qualità di Consigliere – Amministratore Delegato della **La Service Srl.(mandante) con Securitas Metronotte Srl (mandataria)**

Il Presidente della Commissione comunica la graduatoria per l'elemento "Offerta tecnica" come di seguito:

**RIEPILOGO valutazione elementi - Servizio Portineria/Vigilanza Teatro INDIA**

ELEMENTI CONCORRENTE	a) (10 p)	b) (10 p)	c) (5 p)	d) (5 p)	e) (10 p)	TOTALE (max 40 punti)	II RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO Off. Tec.
<b>1 - RTI National</b>	8,970	10	5	5	7,330	36,300	<b>37,452</b>
<b>2 - RTI Securitas</b>	10	10	4,485	4,285	10	38,770	<b>40,000</b>

Il Presidente della Commissione consegna a ciascun concorrente presente alla seduta pubblica le rispettive schede di valutazione redatte da ciascun componente la Commissione stessa.

A questo punto, il Presidente della Commissione prende il plico contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verificato e fatto verificare al pubblico ed ai componenti la Commissione l'integrità del suddetto plico, procede alla sua apertura ed all'apertura delle buste interne contenenti le offerte economiche, che risultano essere le seguenti:

**1 - RTI National**

- a) **tariffa oraria offerta per il servizio di portineria, Iva esclusa:**

€ (in cifre) 10,96 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Diecivirgolovanovantasei \_\_\_\_\_

- b) **importo annuo per il servizio di portineria (tariffa offerta a x 6.205 h), IVA esclusa:**

€ (in cifre) 68.006,80 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Sessantottomilaseivirgolaottanta \_\_\_\_\_

- c) **tariffa oraria offerta per il servizio di vigilanza non armata, Iva esclusa:**

€ (in cifre) 13,49 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Tredicivirgolaquarantanove \_\_\_\_\_

- d) **importo annuo per il servizio vigilanza non armata (tariffa offerta c x 2.555 h), IVA esclusa:**

€ (in cifre) 34.466,95 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Trentaquattromilaquattrocentosessantaseivirgolovanovantacinque \_\_\_\_\_

- e) **prezzo totale annuo offerto (b+d), IVA esclusa:**

€ (in cifre) 102.473,75 \_\_\_\_\_

*a* *ER*

€ (in lettere) Centoduemilaquattrocentosettantarevirgolasettantacinque \_\_\_\_\_

- f) conseguente ribasso unico e incondizionato del 22,871% (in cifre), (dicasi ventiduevirgolaottocentosettantuno per cento, in lettere), sull'importo annuo presunto  $[(132.860 - e) \div 132.860]$

Infine, i costi relativi alla sicurezza aziendale, affidenti sul totale del valore annuo del contratto, sono:

€ (in cifre) 1.273,31 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Milleduecentosettantatrevirgolatrentuno \_\_\_\_\_

#### 1 - RTI Securitas

- a) tariffa oraria offerta per il servizio di portineria, Iva esclusa:

€ (in cifre) 12,95 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Dodicivirgolanoventacinque \_\_\_\_\_

- b) importo annuo per il servizio di portineria (tariffa offerta a x 6.205 h), IVA esclusa:

€ (in cifre) 80.354,75 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Ottantamilatrecentocinquantaquattrovirgolasettantacinque \_\_\_\_\_

- c) tariffa oraria offerta per il servizio di vigilanza non armata, Iva esclusa:

€ (in cifre) 17,80 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Diciassettevirgolaottanta \_\_\_\_\_

- d) importo annuo per il servizio vigilanza non armata (tariffa offerta c x 2.555 h), IVA esclusa:

€ (in cifre) 45.479,00 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Quarantacinquemilaquattrocentosettantanove \_\_\_\_\_

- e) prezzo totale annuo offerto (b+d), IVA esclusa:

€ (in cifre) 125.833,75 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Centoventicinquemilaottocentotrentatrevirgolasettantacinque \_\_\_\_\_

- f) conseguente ribasso unico e incondizionato del 5,288% (in cifre), (dicasi cinque virgola duecentottantotto per cento, in lettere), sull'importo annuo presunto  $[(132.860 - e) \div 132.860]$

Infine, i costi relativi alla sicurezza aziendale, affidenti sul totale del valore annuo del contratto, sono:

€ (in cifre) 1.250,00 \_\_\_\_\_

€ (in lettere) Milleduecentocinquanta/00 \_\_\_\_\_

L'offerta economica viene valutata secondo la seguente formula:

$$V_i = R_i / R_{\max}$$

dove:

$V_i$  = Coefficiente della prestazione dell'offerta (i) variabile tra 0 e 1

$R_i$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente i

$R_{\max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Tutti i calcoli sono stati effettuati alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5.

Di conseguenza:

CONCORRENTE	RIBASSO %	Coefficiente $V_i$	PUNTEGGIO Off. Eco.
<b>1 - RTI National</b>	22,871	1	60
<b>2 - RTI Securitas</b>	5,288	0,231	13,86

A questo punto, la Commissione procede alla redazione della graduatoria complessiva finale di gara come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO Offerta Tecnica	PUNTEGGIO Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
<b>1. RTI National</b>	37,452	60	<b>97,452</b>
<b>2. RTI Securitas</b>	40	13,86	<b>53,860</b>

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito, l'offerta della RTI National risulta essere sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

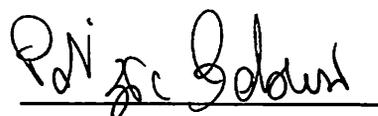
Pertanto, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica e comunica che trasmetterà tutti gli atti di gara al RUP per la verifica delle offerte sospette di essere anormalmente basse nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 97, commi 4, 5, 6 e 7 del Codice.

Pertanto, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica e comunica che trasmetterà tutti gli atti di gara al RUP per la verifica delle offerte sospette di essere anormalmente basse nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 97, commi 4, 5, 6 e 7 del Codice.

Alle ore 11,00 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

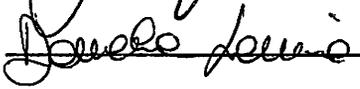
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente – Patrizia Babusci



Commissario esperto – Sandro Piccioni

Commissario esperto – Daniela Lancia

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

## **VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 20 FEBBRAIO 2017**

**Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del d.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del Servizio di Portineria e vigilanza non armata del complesso immobiliare Teatro India e annessi uffici e pertinenze, per la durata di un anno e con eventuale proroga di tre mesi. CIG 6894747D34**

L'anno 2017, il giorno 20 del mese di febbraio, presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma in via dei Barbieri, 21 – Roma, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) ha presenziato la seduta pubblica, convocata previa comunicazione PEC, per dare evidenza delle risultanze della verifica di congruità effettuata con riferimento all'operatore economico posto primo in graduatoria.

Il RUP apre la seduta pubblica alle ore 15:15.

Per gli operatori economici che hanno presentato offerta sono presenti:

- la Sig.ra Mara Filippetti (passaporto n. AA5817237 rilasciato dalla Questura di Roma) in qualità di delegato dal Legale rappresentante della capogruppo per la RTI c **National Services S.r.l. con Gia.ma S.r.l.**
- il Sig. Giovanni Vagnetti (C.I. n. AV 1784316 rilasciata dal Comune di Roma) in qualità di Consigliere – Amministratore Delegato della **La Service Srl.(mandante) con Securitas Metronotte Srl (mandataria)**

Dopo aver ricordato gli esiti della procedura di gara e la conseguente graduatoria redatta dalla Commissione giudicatrice appositamente nominata, nonché la necessità di sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del primo operatore economico posto in graduatoria, il RUP comunica che con lettera inviata via PEC il 25 gennaio 2017 sono state richieste le spiegazioni circa la composizione dell'offerta al costituendo **RTI National Service s.r.l. (mandataria) GIA.MA. s.r.l. (mandante)**, ai sensi dell'art. 97, commi 1, 4, 5 e 6, del Codice.

Con busta chiusa, prot. ingresso n. 10 del 7 febbraio 2017, il suddetto operatore economico ha prodotto le spiegazioni richieste ai sensi dell'art. 97 del Codice.

Successivamente il RUP ha esaminato le spiegazioni ricevute.

In esito a tale esame, il RUP comunica che **le spiegazioni ricevute non consentono di formulare un giudizio positivo di congruità**, in quanto appare evidente che l'offerta tecnico-economica risulta nel suo complesso inaffidabile e, in particolare, non rispondente alle caratteristiche del servizio richiesto di vigilanza non armata notturna, con le motivazioni di seguito riportate e rappresentate nella allegata lettera (parte integrante del presente verbale), che sarà inviata oggi stesso tramite PEC alla mandataria del costituendo RTI per comunicare l'esclusione dalla gara in oggetto in quanto le spiegazioni fornite non giustificano sufficientemente il basso livello del costo del personale per il servizio secondario di vigilanza non armata notturna.

In particolare, la GIA.MA. s.r.l. (mandante) nel dare le spiegazioni all'offerta relativa al servizio di propria competenza afferma che *“nella documentazione di gara, ed in particolar modo nel capitolato tecnico e prestazionale, si parla all'Art. 2 - Prestazioni oggetto dell'appalto - di servizio di vigilanza non armata notturna e da nessuna parte si evince che la figura professionale da impiegare nel servizio sia una Guardia Giurata con decreto di nomina (per definizione armata) per la quale si sarebbe dovuto applicare il costo medio orario “Servizio tecnico-operativo-notturno” delle suddette tabelle”*.

Al contrario, si evidenzia come l'Avviso esplorativo di indagine di mercato, nel rappresentare l'oggetto dell'appalto, abbia innanzitutto richiamato la normativa vigente in materia e le Linee guida ANAC di cui alla Determinazione n. 9 del 22 luglio 2015, per poi concludere che:

*“Con le disposizioni sopra indicate sono state, quindi, definite le tipologie di servizi demandati agli istituti di vigilanza privata (Allegato D, sez. III, par. 3.a, d.m. 269/2010) e sono stati espressamente individuati i casi in cui, per speciali esigenze di sicurezza, il servizio di vigilanza privata deve essere svolto dalle guardie giurate (art. 256-bis Reg. e All. D, sez. III, par. 3.b.1, d.m. 269/2010). Sul punto si ricorda che “senza licenza del prefetto è vietato ad enti o privati di prestare opere di vigilanza o custodia di proprietà mobiliari od immobiliari e di eseguire investigazioni o ricerche o di raccogliere informazioni per conto di privati” (art. 134 Tulps)”*.

Inoltre, l'Avviso esplorativo di indagine di mercato contiene l'esatta descrizione del *“Servizio secondario (CPV 98341140-8): servizio di vigilanza non armata (vigilanza, controllo, assistenza logistica, ispezione notturna con relativa gestione degli impianti di sicurezza e attrezzature tecnologiche quali i sistemi di antintrusione e videosorveglianza esistenti nella sede del Teatro India e collegati alla centrale di controllo)”*, nonché la chiara indicazione che *“la vigilanza privata non armata si caratterizza per l'esercizio di poteri di intervento diretto per la difesa dell'immobile, mentre l'attività di portierato non implica un obbligo di difesa attiva degli immobili, ma una normale tutela della proprietà privata e della funzionalità di aziende o complessi operativi. Né consegue che solo la prima è soggetta ad autorizzazione ex art. 134 del TULPS, mentre l'unico intervento possibile nell'attività di portierato per l'Autorità Provinciale di P.S. è quello dell'autorizzazione del Prefetto all'uso della divisa ai sensi dell'art. 230 del Regolamento di Esecuzione del TULPS”*.

Di conseguenza, il servizio secondario richiesto, svolto in orario notturno, deve rientrare necessariamente tra quelle attività che possono essere svolte solo a mezzo di guardie giurate, in quanto è evidente che la finalità è solo quella di vigilanza sui beni, così come previsto dall'Allegato “D” al punto 3.b.1 del D.M. n. 269 del 1.12.2010 (in tal senso, v. parere Centro Studi Normativi Federpol).

L'ANAC con le citate Linee guida di cui alla **Determinazione n. 9 del 22 luglio 2015**, dopo aver ricordato l'esatto inquadramento giuridico della materia, ha affrontato il problema dell'illegittimo affidamento di servizi di portierato o global service in luogo del servizio di vigilanza privata, anche nei casi in cui la disciplina di settore imporrebbe il ricorso a quest'ultimo servizio.

L'Autorità giunge alla seguente conclusione, che questa Associazione ha voluto rispettare: *“Alla luce di quanto sopra esposto, la commistione tra il servizio di vigilanza privata e servizi fiduciari (portierato e reception), non risulta conforme al dettato normativo in esame, infatti la diversità delle prestazioni di cui si compongono i predetti servizi, non consente di considerarli sostituibili. Pertanto si ritiene necessario richiamare le stazioni appaltanti ad una attenta e scrupolosa applicazione delle disposizioni sopra indicate, ed in particolare del d. m. 269/2010, che, come visto,*

individua all'Allegato D, sez. III, par. 3.a e 3.b.1, le tipologie di servizi demandati agli istituti di vigilanza privata ed i casi in cui, per speciali esigenze di sicurezza, il servizio di vigilanza deve essere svolto dalle guardie giurate, escludendo quindi la possibilità di affidare tali servizi alle società di portierato".

Sempre l'ANAC, nel parere di precontenzioso n. 64 del 14.10.2014, ha evidenziato che il "servizio di custodia di beni immobili e beni mobili in essi contenuti da svolgersi anche durante l'orario notturno o di chiusura al pubblico che, secondo il D.M. 1-12-2010 n. 269 come sopra indicato, non può che essere affidato ad istituti di vigilanza mediante guardie giurate".

In buona sostanza, il riferimento del costo del personale non poteva essere diverso dal Livello VI - "servizio tecnico - operativo - notturno" delle tabelle allegate al D.M. del 21 marzo 2016 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, quale costo medio orario (euro 16,77) per il personale dipendente da istituti ed imprese di vigilanza privata e servizi fiduciari.

A parte l'errore della mandataria di far riferimento ad un biennio anziché ad un solo anno contrattuale e l'errore sul totale dovuto a arrotondamenti di calcolo, dalla ricostruzione del prezzo complessivo offerto (importo annuo di € 102.473,75 IVA esclusa), si evince quanto segue:

- Costo personale		85.399,05
National Services s.r.l. (mandataria)	56.527,55	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	28.871,50	
- Costo dotazioni personali		1.841,00
National Services s.r.l. (mandataria)	1.241,00	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	600,00	
- Costo formazione		1.491,00
National Services s.r.l. (mandataria)	1.241,00	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	250,00	
- Costo sicurezza aziendale		1.539,12
National Services s.r.l. (mandataria)	1.241,00	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	298,12	
- Costo migliorie		5.483,85
National Services s.r.l. (mandataria)	2.000,00	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	3.483,85	
- Costi generali		4.489,38
National Services s.r.l. (mandataria)	3.909,15	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	580,23	
- Utile d'impresa		2.244,75
National Services s.r.l. (mandataria)	1.861,50	
GIA.MA. s.r.l. (mandante)	383,25	
<b>Totale</b>		<b>102.488,15</b>

Detta ricostruzione del prezzo offerto non appare congrua quanto al costo del personale della mandante GIA.MA s.r.l. (28.871,50 euro), in quanto per le motivazioni sopra riportate non si riferiscono alla figura professionale guardia giurata ed al servizio secondario "Vigilanza non armata" di cui alla CPV 98341140-8 come richiesti nella procedura in oggetto. Infatti, poiché l'attività di vigilanza non armata viene svolta in orari notturni, questa attività può essere svolta solo a mezzo di guardie giurate, in quanto è evidente che la finalità è solo quella di vigilanza sui beni, così come previsto dall'Allegato "D" al punto 3.b.1 del DM 269 del 01.12.2010.

Per tutto quanto sopra, il RUP propone l'aggiudicazione della gara in oggetto al costituendo RTI **Securitas Metronotte s.r.l. (mandataria) - La Service s.r.l. (mandante)**, con sede in Via Aurelia n. 788/A - 00165 ROMA, classificatosi al secondo posto in graduatoria e con un'offerta tecnico-economica non sospetta di essere anormalmente bassa.

Alle ore 15.30 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

IL RESPONSABILE UNICO DEL  
PROCEDIMENTO

Patrizia Babusci  
