



Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

LOTTO n. 1 – Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036

LOTTO n. 2 – Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF

LOTTO n. 3 – Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9

Verbale **seduta pubblica n. 1** a cura del Responsabile unico del procedimento per l'apertura dei plichi pervenuti in tempo utile, delle Buste A - Documentazione amministrativa per l'esame della documentazione richiesta e delle Buste B – Offerta tecnica dei concorrenti ammessi per la sola verifica della consistenza.

Premesso che:

- in data 21 giugno 2017, il Consiglio di Amministrazione dell'Associazione Teatro di Roma (di seguito indicato "Associazione") ha deliberato (delibera n. 16/2017) l'indizione della gara di cui al titolo;
- in data 28 giugno 2017, il Direttore dell'Associazione ha autorizzato (atto di autorizzazione n. 1/2017) la documentazione della gara di cui al titolo ed ha nominato la sig.ra Patrizia Babusci Responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice e delle Linee guida ANAC n. 3/2016;
- in data 28 giugno 2017 il bando di gara è stato inviato, all'Ufficio Pubblicazioni Ufficiali dell'Unione Europea, che lo ha ricevuto in pari data, ed è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità europee n. S124 del 1 luglio 2017;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara per estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 76;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara è stato inserito nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture "Servizio Contratti Pubblici";
- in data 6 luglio 2017 il bando di gara e la documentazione parte integrante dello stesso sono stati inseriti nel sito internet dell'Associazione e resi disponibili alle imprese interessate;
- un avviso di gara per estratto è stato pubblicato sui quotidiani "La Repubblica" (ed. nazionale) il 10 luglio 2017, "Il Corriere della Sera" (ed. nazionale) il 12 luglio 2017, "Il Messaggero" (ed. locale) il 11 luglio 2017 e "Il Tempo" (ed. locale) il 11 luglio 2017;
- entro il termine perentorio del 4 agosto 2017, n. 13 imprese hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio come risulta dall'elenco predisposto dal Responsabile del procedimento (**all. 1**);
- in data 17 e 27 luglio 2017 e 4, 28 e 30 agosto 2017 è stato inserito sul sito dell'Associazione il documento "Chiarimenti" relativo alla gara di cui al titolo contenente i quesiti pervenuti entro il 28 agosto 2017 e le rispettive risposte fornite dall'Associazione, nel rispetto di quanto stabilito dal documento "Disciplinare di gara", paragrafo 6;
- sul plico esterno, contenente le tre buste interne "A - Documentazione amministrativa", "B - Offerta tecnica Lotto n. __" e "C - Offerta economica Lotto n. __", doveva essere apposta, oltre

alle informazioni relative all'operatore economico concorrente (se raggruppamento il nominativo della capogruppo e delle mandanti), la seguente dicitura: "RISERVATA - NON APRIRE - CONTIENE OFFERTA PER: PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI PROGRAMMAZIONE ARTISTICA E CULTURALE E SERVIZI DI GESTIONE CONNESSI TEATRI IN COMUNE - LOTTO n. ____ - CIG _____ - DA CONSEGNARE ENTRO LE ORE 13:00 DEL 18/09/2017";

- ai sensi dell'art. 51, comma 2, del Codice, ciascun concorrente potrà partecipare a un solo lotto, pena, in caso contrario, l'esclusione di tutte le offerte dallo stesso presentate;
- la prima seduta pubblica di gara, a cura del Responsabile unico del procedimento, è stata fissata per il giorno 20 settembre 2017 alle ore 10:00, presso la sede dell'Associazione sita in Roma, Via dei Barbieri, 21: in tale seduta si procederà, ai sensi del paragrafo 20.3 del Disciplinare di gara, alla verifica della tempestività dell'arrivo dei plichi inviati dai concorrenti, della loro integrità e, una volta aperti, all'apertura delle Buste A ed al controllo della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa, nonché, per i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine della verifica formale del suo contenuto;
- il RUP verificherà la corretta partecipazione alla presente procedura da parte degli operatori economici plurisoggettivi ed escluderà dalla gara i concorrenti che non soddisfino le condizioni di partecipazione stabilite dalla documentazione di gara, dal Codice e dalle altre disposizioni di legge vigenti;
- in caso di mancanza, incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale della documentazione amministrativa, il RUP procederà a richiedere, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del Codice, le necessarie integrazioni e chiarimenti, assegnando ai destinatari un termine non superiore ai dieci giorni e a sospendere per il concorrente interessato la presente seduta pubblica, rinviando a una seduta pubblica successiva, che sarà comunicata ai concorrenti sul sito internet dell'Associazione Teatro di Roma o con PEC, almeno tre giorni prima della data fissata. In tal caso, nella seduta pubblica successiva, il RUP esaminerà la documentazione prodotta e provvederà eventualmente ad escludere dalla gara i concorrenti che non abbiano adempiuto alle richieste di regolarizzazione e/o integrazione o che, comunque, pur adempiendo, risultino non aver soddisfatto le condizioni di partecipazione stabilite dalla documentazione di gara, dal Codice e dalle altre disposizioni di legge vigenti;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 18 settembre 2017 alle ore 13:00: il plico deve pervenire chiuso, intestato e sigillato e riportare la dicitura di gara indicando il Lotto per il quale si partecipa ed il relativo CIG;
- hanno presentato offerta le seguenti 4 unità concorrenti (in ordine di arrivo), come risulta dall'elenco predisposto dai Servizi Amministrativi e Finanziari (**all. 2**):

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

Lotto n. 2

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti);

Lotto n. 3

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante).

Tutto ciò premesso, il giorno 20 settembre alle ore 10:15, presso la sede dell'Associazione in Via dei Barbieri, 21 Roma, è riunito in prima seduta pubblica, per procedere all'esame della documentazione amministrativa a corredo delle offerte prodotte per la gara di cui al titolo, il Responsabile unico del procedimento, sig.ra Patrizia Babusci, nominata con atto di autorizzazione del Direttore n. 1 del 28.06.2017.

Assistono alla riunione:

- dott.ssa Laura Ferrazza (dipendente Associazione Teatro di Roma);
- dott. Massimo Urbani (consulente Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

In rappresentanza degli operatori economici concorrenti, sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti legali o soci o delegati (* si allega delega) delle imprese interessate:

Rappresentante legale o suo delegato	Impresa
Gino Caudai	Laros Associazione culturale
Filippo D'Alessio	Associazione culturale Seven Cults
Giorgio Andriani Antonino Pirillo Marcello Cotugno (collaboratore)	Associazione Compagnia Veronica Cruciani
Andrea Calabretta *	Associazione culturale Teatro Verde

In apertura di riunione il RUP, preso atto di quanto riportato nelle premesse, comunica che procederà all'apertura dei plichi pervenuti regolarmente, all'apertura delle Buste A ed all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai 4 operatori economici concorrenti, al fine di verificarne la completezza e la conformità rispetto a quanto stabilito dal bando di gara e dalla documentazione parte integrante dello stesso. Per ciascun concorrente, se l'esame della documentazione amministrativa si concluderà positivamente, il RUP procederà all'apertura delle rispettive Buste B e alla verifica di consistenza della documentazione afferente l'offerta tecnica.

Pertanto, vengono aperti i plichi seguendo l'ordine progressivo dei tre Lotti e di arrivo dei concorrenti sopra riportato.

Nel corso della seduta pubblica, il RUP ha rilevato quanto segue:

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale: verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta, si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A. Il RUP rileva quanto segue:

- il concorrente non dichiara alcun subappalto;
- il concorrente è una microimpresa;
- manca la corretta dichiarazione relativa al rispetto delle norme sul lavoro dei disabili: il legale rappresentante, presente alla seduta pubblica, provvede a sanare la dichiarazione mancante direttamente sul DGUE apponendo la sua firma;
- non è stato inserito il PassOE per difficoltà con ANAC: il concorrente provvederà quanto prima.

La restante documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente

ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione che sarà chiuso e sigillato al termine della seduta pubblica.

2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante): verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta, si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A. Il RUP rileva quanto segue:

- il concorrente non dichiara alcun subappalto;
- entrambe le imprese raggruppate sono una microimpresa;
- l'Associazione culturale Seven Cults (mandataria) non ha dichiarato esattamente l'assenza delle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lettera b); il legale rappresentante, presente alla seduta pubblica, provvede a sanare la dichiarazione mancante direttamente sul DGUE apponendo la sua firma;
- l'Associazione Teatro Potlach (mandante) non ha dichiarato esattamente l'assenza delle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lettera b); il legale rappresentante della mandataria, presente alla seduta pubblica, munito di apposita delega della mandante (allegata alla documentazione di gara), provvede a sanare la dichiarazione mancante direttamente sul DGUE della mandante apponendo la sua firma;
- il contributo gara è stato versato due volte sia dalla mandataria sia dalla mandante; il RUP restituisce al legale rappresentante la ricevuta del pagamento effettuato dalla mandante.

La restante documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione che sarà chiuso e sigillato al termine della seduta pubblica.

Lotto n. 2

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti): verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta, si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A. Il RUP rileva quanto segue:

- il concorrente non dichiara alcun subappalto;
- tutte le imprese raggruppate sono una microimpresa;
- la mandataria ricorre all'avvalimento con l'Associazione Spellbound (ausiliaria);
- nel DGUE della mandataria sono errate le risposte relative alle false dichiarazioni (contrassegna il SI anziché il NO): il legale rappresentante, presente alla seduta pubblica, provvede a correggere la dichiarazione direttamente sul DGUE apponendo la sua firma;
- nei DGUE delle mandanti Fabbrica s.r.l. e Associazione Culturale compagnia Teatro Viola, nonché dell'ausiliaria Spellbound, sono errate le risposte relative alle false dichiarazioni (contrassegna il SI anziché il NO): il legale rappresentante della mandataria, munito di apposite deleghe delle mandanti e dell'ausiliaria (allegate alla documentazione di gara), presente alla seduta pubblica, provvede a correggere le dichiarazioni direttamente sui rispettivi DGUE apponendo la sua firma.

La restante documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente

ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione che sarà chiuso e sigillato al termine della seduta pubblica.

Lotto n. 3

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante): verificata l'integrità del plico pervenuto, il suo arrivo entro il termine stabilito e la presenza della dicitura richiesta, si procede alla sua apertura ed all'apertura della Busta A. Il RUP rileva quanto segue:

- il concorrente non dichiara alcun subappalto;
- entrambe le imprese raggruppate sono una microimpresa.

Tutta la documentazione amministrativa è stata prodotta in modo conforme e completo e, pertanto, ammette l'operatore economico alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa offerta tecnica). Tutta la documentazione viene reinserita nel plico dell'operatore economico concorrente ad eccezione della Busta C contenente l'Offerta economica che viene mantenuta chiusa ed inserita in un plico dell'Associazione che sarà chiuso e sigillato al termine della seduta pubblica.

Prima di procedere all'apertura delle Buste B contenente l'offerta tecnica, il RUP evidenzia che tutti gli operatori economici concorrenti non hanno dichiarato il ricorso al subappalto pur essendo l'appalto in questione caratterizzato da una serie di servizi di gestione connessi ai Teatri interessati dai tre Lotti di gara.

Tale rilievo suscita nei legali rappresentanti (o delegati) di tutti gli operatori economici presenti alla seduta pubblica un dubbio interpretativo del nuovo Codice dei contratti.

Dopo aver illustrato le nuove norme sul subappalto e preso atto della volontà di tutti i concorrenti di voler ricorrere eventualmente a tale forma contrattuale, il RUP ritiene possibile, ai fini della massima partecipazione e del buon esito della procedura in atto, consentire ai concorrenti la presentazione di una integrazione documentale a supporto della loro partecipazione alla gara in oggetto per ciascun lotto.

Con detta integrazione, da inviare via PEC (banditeatrodiroma@pec.it) entro le ore 12 del 21 settembre 2017, i concorrenti potranno dichiarare quali sono i servizi di gestione che intendono eventualmente subappaltare, senza necessariamente dover indicare anche la terna dei subappaltatori per ciascun servizio, in considerazione della complessità e particolarità dell'appalto di che trattasi, nonché in ragione del fatto che la quota di servizi subappaltabili è di importo inferiore alla soglia di cui all'art. 35 del Codice (essendo vietato il subappalto del servizio di programmazione artistica e culturale). Resta inteso che la quota complessiva dei subappalti effettivamente stipulati non potrà superare il 30% dell'importo contrattuale e che in sede di deposito dei relativi contratti di subappalto l'appaltatore di ogni singolo lotto dovrà presentare tutta la documentazione afferente il possesso dei requisiti generali e speciali di ciascun subappaltatore. In mancanza di detta dichiarazione di subappalto, lo stesso non sarà autorizzato.

Ciò posto, il RUP procede con l'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica (in ordine di lotto e di arrivo), al solo fine di una verifica formale di consistenza delle stesse, e rileva quanto segue:

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale: sono presenti i documenti richiesti dal Disciplinare di gara come segue: progetto artistico biennale (5 pagine), piano comunicazione (2 pagine), progetto di gestione ed organizzativo (6 pagine), programmazione Tor Bella Monaca (3 pagine), documentazione spettacoli Teatro in Movimento e locandine (63 pagine), supporto elettronico (chiavetta di memoria USB);

2. **RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante):** sono presenti i documenti richiesti dal Disciplinare di gara come segue: supporto elettronico (CD-ROM), progetto culturale e artistico (da pagina 1 a 53), curricula direttore artistico e soggetti proponenti (da pagina 54 a 92) e allegati (da pagina 93 a 910), progetto organizzativo (da pagina 1 a 23) e CV responsabile e personale (da pagina 24 a 64), protocolli intesa partners (da pagina 65 a 107), piano comunicazione promozione (da pagina 1 a 11);

Lotto n. 2

1. **RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti):** sono presenti i documenti richiesti dal Disciplinare di gara come segue: supporto elettronico (CD-ROM), progetto artistico (50 pagine) con allegato calendario dettagliato (1 pagina) e lettere di partenariato (rilegato in unico fascicolo), progetto organizzativo e gestione (12 pagine), piano comunicazione e promozione (15 pagine);

Lotto n. 3

1. **RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante):** sono presenti i documenti richiesti dal Disciplinare di gara come segue: supporto elettronico (chiavetta di memoria USB), progetto culturale e artistico (23 pagine) e allegati CV direttore (5 pagine), scheda presentazione (16 pagine), presentazione attività mandante (151 pagine), calendario programmazione (14 pagine), progetto organizzativo e di gestione (7 pagine) e allegato CV direttore (1 pagina), organigramma (17 pagine), Tabelle monitoraggio servizi (8 pagine), piano comunicazione (4 pagine), schede proposte artistiche 2018 e 2019 (volume rilegato), protocolli intesa (13 pagine), lettere impegno (27 pagine).

Per tutto quanto sopra, sono stati ammessi alla successiva fase di gara (valutazione qualitativa dell'offerta tecnica), i seguenti 4 operatori economici concorrenti (in ordine di lotto e di arrivo):

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

Lotto n. 2

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti);

Lotto n. 3

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante).

Il RUP ricorda che la valutazione delle offerte tecniche di ciascun Lotto sarà affidata ad una Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Direttore dell'Associazione, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 77 e dell'art. 216, comma 12, del Codice, nonché del Comunicato ANAC del 4 aprile 2017 e del Regolamento dell'Associazione, approvato dal Direttore dell'Associazione il 2 dicembre 2016 (vedi determinazione di nomina e curricula commissari sul sito internet dell'Associazione).

Il RUP ricorda che l'aggiudicazione della gara, per ciascun Lotto, avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto

qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice e delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e che la busta contenente la sola offerta economica sarà aperta dalla Commissione giudicatrice incaricata, in successiva seduta pubblica, dopo l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica (P.TEC) per i soli concorrenti ammessi. Si procederà all'aggiudicazione di ciascun lotto in gara anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente ai sensi dell'art. 97, comma 6, del Codice.

Al termine della presente prima seduta pubblica, le Buste C chiuse e sigillate contenenti le offerte economiche dei 4 operatori economici ammessi alla successiva fase di gara, per tutti i Lotti in gara, vengono inserite in un apposito plico dell'Associazione che viene chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura dal RUP e dai rappresentanti delle imprese presenti alla presente seduta pubblica.

Tale plico sarà custodito, a cura del Responsabile unico del procedimento, insieme alla restante documentazione di gara, in luogo sicuro dell'Associazione e sarà aperto in occasione della successiva seduta pubblica di gara, dopo l'assegnazione dei punteggi relativi alla qualità dell'offerta tecnica, dalla Commissione giudicatrice.

A tal proposito, il RUP fa presente che l'Associazione invierà apposita comunicazione PEC, a tutti gli operatori economici ammessi alla fase di valutazione qualitativa (per i raggruppamenti alla sola mandataria), con la quale sarà comunicata la data e l'ora della seconda seduta pubblica di gara.

Il RUP consegnerà al Presidente della Commissione giudicatrice appositamente nominata le 4 Buste B contenenti le offerte tecniche prodotte dai 4 concorrenti ammessi, nonché copia di tutta la documentazione di gara e il verbale della presente seduta pubblica.

La seduta pubblica termina alle ore 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Responsabile unico del procedimento
Paolo Zecchi



Appendice al verbale n. 1 seduta pubblica del 20 settembre 2017

Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

LOTTO n. 1 – Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036

LOTTO n. 2 – Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF

LOTTO n. 3 – Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9

Premesso che:

- il giorno 20 settembre alle ore 10:15, presso la sede dell'Associazione in Via dei Barbieri, 21 Roma, si è riunito in prima seduta pubblica, per procedere all'esame della documentazione amministrativa a corredo delle offerte prodotte per la gara di cui al titolo, il Responsabile unico del procedimento, sig.ra Patrizia Babusci, nominata con atto di autorizzazione del Direttore n. 1 del 28.06.2017;
- nel corso della suddetta seduta pubblica, prima di procedere all'apertura delle Buste B contenente l'offerta tecnica dei concorrenti, il RUP ha evidenziato che tutti gli operatori economici concorrenti non hanno dichiarato il ricorso al subappalto pur essendo l'appalto in questione caratterizzato da una serie di servizi di gestione connessi ai Teatri interessati dai tre Lotti di gara;
- dopo aver illustrato le nuove norme sul subappalto e preso atto della volontà di tutti i concorrenti di voler ricorrere eventualmente a tale forma contrattuale, il RUP ha ritenuto possibile, ai fini della massima partecipazione e del buon esito della procedura in atto, consentire ai concorrenti la presentazione di una integrazione documentale a supporto della loro partecipazione alla gara in oggetto per ciascun lotto, da inviare via PEC (banditeatrodiroma@pec.it) entro le ore 12 del 21 settembre 2017;
- con detta dichiarazione integrativa, i concorrenti potranno dichiarare quali sono i servizi di gestione che intendono eventualmente subappaltare, anche senza necessariamente dover indicare anche la terna dei subappaltatori per ciascun servizio, in considerazione della complessità e particolarità dell'appalto di che trattasi, nonché in ragione del fatto che la quota di servizi subappaltabili è di importo inferiore alla soglia di cui all'art. 35 del Codice (essendo vietato il subappalto della prestazione principale relativa alla programmazione artistica e culturale);
- la quota complessiva dei subappalti effettivamente stipulati non potrà comunque superare il 30% dell'importo contrattuale e che in sede di deposito dei relativi contratti di subappalto l'appaltatore di ogni singolo lotto dovrà presentare tutta la documentazione afferente il possesso dei requisiti generali e speciali di ciascun subappaltatore. In mancanza di detta dichiarazione di subappalto, lo stesso non sarà autorizzato;
- hanno presentato la dichiarazione integrativa del subappalto, entro il termine delle ore 12 del 21 settembre 2017, tutte le 4 unità concorrenti dei tre Lotti in gara:

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

Lotto n. 2

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti);

Lotto n. 3

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante).

Tutto ciò premesso, il giorno 21 settembre alle ore 13:00, presso la sede dell'Associazione in Via dei Barbieri, 21 Roma, è riunito in seduta riservata, per procedere all'esame delle dichiarazioni integrative alla documentazione amministrativa a corredo delle offerte prodotte per la gara di cui al titolo, il Responsabile unico del procedimento, sig.ra Patrizia Babusci. Assistono alla riunione:

- dott.ssa Laura Ferrazza (dipendente Associazione Teatro di Roma);
- dott. Massimo Urbani (consulente Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

Il RUP rileva che tutti i concorrenti hanno presentato le dichiarazioni integrative contenenti la riserva di ricorrere all'istituto del subappalto per i servizi di gestione connessi ai teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune" (prestazione secondaria subappaltabile).

Le suddette dichiarazioni integrative vengono acquisite agli atti di gara ed inserite nei rispettivi plichi e Buste A dei concorrenti.

La seduta riservata termina alle ore 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Responsabile unico del procedimento




Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 1 – SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì tre del mese di ottobre alle ore 13,00 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21 Roma, in prima seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

Premesso che:

- in data 21 giugno 2017, il Consiglio di Amministrazione dell'Associazione Teatro di Roma (di seguito indicato "Associazione") ha deliberato (delibera n. 16/2017) l'indizione della gara di cui al titolo;
- in data 28 giugno 2017, il Direttore dell'Associazione ha autorizzato (atto di autorizzazione n. 1/2017) la documentazione della gara di cui al titolo ed ha nominato la sig.ra Patrizia Babusci Responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice e delle Linee guida ANAC n. 3/2016;
- in data 28 giugno 2017 il bando di gara è stato inviato, all'Ufficio Pubblicazioni Ufficiali dell'Unione Europea, che lo ha ricevuto in pari data, ed è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità europee n. S124 del 1 luglio 2017;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara per estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 76;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara è stato inserito nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture "Servizio Contratti Pubblici";

- in data 6 luglio 2017 il bando di gara e la documentazione parte integrante dello stesso sono stati inseriti nel sito internet dell'Associazione e resi disponibili alle imprese interessate;
- un avviso di gara per estratto è stato pubblicato sui quotidiani "La Repubblica" (ed. nazionale) il 10 luglio 2017, "Il Corriere della Sera" (ed. nazionale) il 12 luglio 2017, "Il Messaggero" (ed. locale) il 11 luglio 2017 e "Il Tempo" (ed. locale) il 11 luglio 2017;
- in data 17 e 27 luglio 2017 e 4, 28 e 30 agosto 2017 è stato inserito sul sito dell'Associazione il documento "Chiarimenti" relativo alla gara di cui al titolo contenente i quesiti pervenuti entro il 28 agosto 2017 e le rispettive risposte fornite dall'Associazione, nel rispetto di quanto stabilito dal documento "Disciplinare di gara", paragrafo 6;
- ai sensi dell'art. 51, comma 2, del Codice, ciascun concorrente potrà partecipare a un solo lotto, pena, in caso contrario, l'esclusione di tutte le offerte dallo stesso presentate;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte era stata fissata per il giorno 18 settembre 2017 alle ore 13:00: il plico doveva pervenire chiuso, intestato e sigillato e riportare la dicitura di gara indicando il Lotto per il quale si partecipa ed il relativo CIG;
- hanno presentato offerta le seguenti 4 unità concorrenti (in ordine di arrivo):

Lotto n. 1

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

Lotto n. 2

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti);

Lotto n. 3

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante).
- la prima seduta pubblica di gara, a cura del Responsabile unico del procedimento, si è svolta il giorno 20 settembre 2017 alle ore 10:00, presso la sede dell'Associazione sita in Roma, Via dei Barbieri, 21: in tale seduta il RUP ha verificato la tempestività dell'arrivo dei plichi inviati dai concorrenti, la loro integrità e, una volta aperti, ha aperto le Buste A ed ha controllato la completezza e la correttezza formale della documentazione amministrativa, procedendo all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica, verificando la presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine della verifica formale del suo contenuto;
 - come risulta dal relativo verbale di seduta pubblica, il RUP ha verificato la corretta partecipazione alla presente procedura da parte dei suddetti operatori economici.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice sopra richiamata si è riunita in prima seduta riservata, per procedere all'esame della documentazione tecnica a corredo delle offerte prodotte per la gara di cui al titolo.

Assiste alla riunione, per illustrare la documentazione di gara, il dott. Massimo Urbani (collaboratore Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

In apertura di riunione, il RUP consegna al Presidente della Commissione le Buste B dei suddetti concorrenti, contenenti la documentazione afferente l'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice decide di iniziare i suoi lavori partendo dal Lotto n. 3.

Pertanto, viene presa la Busta B del concorrente **RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)**.

La Commissione decide di procedere alla lettura collettiva della documentazione tecnica presentata e, successivamente, ciascun commissario compilerà una propria scheda di valutazione, secondo lo schema allegato al presente verbale.

Viene, quindi, data lettura alla prima parte del "Progetto di programmazione e gestione del teatro", **parte A) Progetto culturale e artistico**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta" (max 44 punti), contenente 16 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto culturale e artistico (23 pagine) e tre allegati: CV direttore artistico (5 pagine), scheda sintetica di presentazione della mandataria (16 pagine) e il curriculum della mandante (151 pagine). Inoltre, viene esaminato il documento schede proposte artistiche 2018 e 2019 (volume rilegato) e il calendario programmazione (14 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Al termine della riunione, il RUP consegna a ciascun Commissario un supporto digitale contenente le offerte tecniche da esaminare e valutare e riprende in consegna la documentazione cartacea che sarà custodita in luogo sicuro dell'Associazione.

La seduta riservata termina alle ore 15:00.

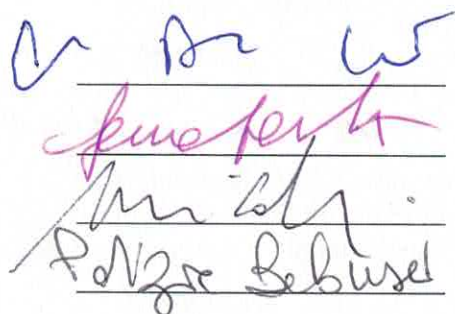
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci



SCHEMA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA
SERVIZIO DI PROGRAMMAZIONE ARTISTICA E CULTURALE E DEI SERVIZI DI GESTIONE CONNESSI
DEI TEATRI APPARTENENTI ALLA RETE "TEATRI IN COMUNE"

COMMISSARIO UNITA' CONCORRENTE

Sub-criterio di valutazione	Descrizione sintetica offerta tecnica	Giudizio sintetico	Coefficiente
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:			
1 - max 10 punti Qualità del progetto artistico e culturale complessivo			
2a - max 4 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione e diversificazione della programmazione			
2b - max 3 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente			
2c - max 3 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione			
2d - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35			

2e - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione			
2f - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni			
2g - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)			
2h - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)			
2i - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Multidisciplinarietà delle proposte			
2j - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali			

2

3a - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera			
3b - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)			
3c - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive			
3d - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio			
3e - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale			
B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:			
1 - max 4 punti Modello organizzativo generale			

07

2 - max 3 punti Modelli gestionali innovativi			
3 - max 4 punti Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi			
4 - max 3 punti Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale			
5 - max 3 punti Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale			
6 - max 3 punti Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale			
7 - max 3 punti Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati			
8 - max 3 punti Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse			
C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:			
1 - max 2 punti Strategie di comunicazione e promozione generali			

2 - max 2 punti Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il pubblico			
3 - max 2 punti Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo			
4 - max 2 punti Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione			
5 - max 2 punti Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale			

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	da 0,9 a 1
BUONO	da 0,7 a 0,8
SUFFICIENTE	da 0,5 a 0,6
SCARSO	da 0,1 a 0,4
INADEGUATO	0



Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì nove del mese di ottobre alle ore 10,00 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21 Roma, in seconda seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

La Commissione prosegue con la valutazione della documentazione del concorrente **RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)**.

La Commissione completa la lettura collettiva della documentazione tecnica. Viene, quindi, data lettura del **"Progetto organizzativo/gestionale", parte B)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto organizzativo/gestionale" (max 26 punti), contenente 8 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto organizzativo e di gestione "Scuderie teatrali il tempo del teatro tra immagini, parole, note, movimento" (7 pagine) e allegato CV direttore (1 pagina), organigramma (17 pagine), Tabelle monitoraggio servizi (8 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura del **"Piano di comunicazione, promozione e marketing", parte C)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Piano di comunicazione, promozione e marketing" (max 10 punti), contenente 5 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un piano di comunicazione, promozione e marketing "Scuderie teatrali il tempo del teatro tra immagini, parole, note, movimento" (4 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Successivamente, la Commissione giudicatrice decide di proseguire i suoi lavori con il Lotto n. 2.

Pertanto, la Commissione inizia la valutazione della documentazione tecnica del concorrente **RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)**, contenuta nella rispettiva Busta B.

La Commissione decide di procedere alla lettura collettiva della documentazione tecnica presentata e, successivamente, ciascun commissario compilerà una propria scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura alla prima parte del "Progetto di programmazione e gestione del teatro", **parte A) Progetto culturale e artistico**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta" (max 44 punti), contenente 16 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto artistico "Costellazioni invisibili" (50 pagine) con allegato calendario dettagliato (1 pagina) e lettere di partenariato (rilegato in unico fascicolo).

Al termine della riunione, il RUP riprende in consegna la documentazione cartacea che sarà custodita in luogo sicuro dell'Associazione.

La seduta riservata termina alle ore 15:00.

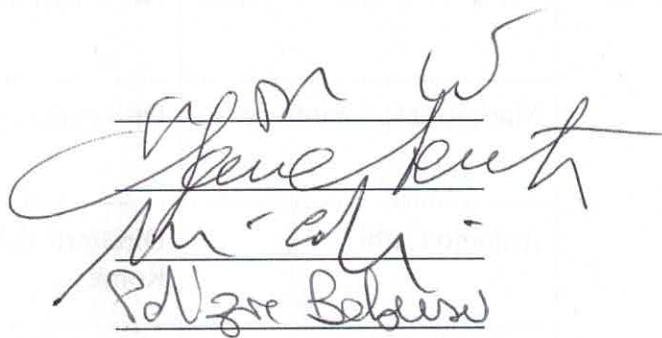
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci





Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 3 – SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì dodici del mese di ottobre alle ore 10,00 in Roma presso la sede legale e operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Via dei Barbieri, 21 Roma, in terza seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

Assistono alla riunione il dott. Massimo Urbani (collaboratore Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice) e la dott.ssa Laura Ferrazza (dipendente Associazione Teatro di Roma).

La Commissione prosegue con la valutazione della documentazione del concorrente **RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)**.

La Commissione completa la lettura collettiva della documentazione tecnica. Viene, quindi, data lettura del **"Progetto organizzativo/gestionale", parte B)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto organizzativo/gestionale" (max 26 punti), contenente 8 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto organizzativo e di gestione del Teatro Biblioteca Quatticciolo (12 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura del **"Piano di comunicazione, promozione e marketing", parte C)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Piano di comunicazione, promozione e marketing" (max 10 punti), contenente 5 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un piano di comunicazione, promozione e marketing (15 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

La Commissione giudicatrice decide di proseguire i suoi lavori con il Lotto n. 1.

Per il lotto n. 1 hanno presentato offerta le seguenti 2 unità concorrenti

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

La Commissione giudicatrice decide di esaminare il contenuto della documentazione tecnica contenuta nelle Buste B) seguendo l'ordine di arrivo dei concorrenti sopra riportato.

Pertanto, viene presa la Busta B del concorrente **Laros Associazione culturale**.

La Commissione decide di procedere alla lettura collettiva della documentazione tecnica presentata e, successivamente, ciascun commissario compilerà una propria scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura alla prima parte del "Progetto di programmazione e gestione del teatro", **parte A) Progetto culturale e artistico**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta" (max 44 punti), contenente 16 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto artistico biennale (5 pagine), programmazione Tor Bella Monaca (3 pagine), documentazione spettacoli Teatro in Movimento e locandine (63 pagine)

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

La Commissione completa la lettura collettiva della documentazione tecnica. Viene, quindi, data lettura del "**Progetto organizzativo/gestionale**", **parte B)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto organizzativo/gestionale" (max 26 punti), contenente 8 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto di gestione ed organizzativo (6 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura del "**Piano di comunicazione, promozione e marketing**", **parte C)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Piano di comunicazione, promozione e marketing" (max 10 punti), contenente 5 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un piano comunicazione (2 pagine).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Successivamente, la Commissione inizia la valutazione della documentazione tecnica del concorrente **RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)**, contenuta nella rispettiva Busta B.

La Commissione decide di procedere alla lettura collettiva della documentazione tecnica presentata e, successivamente, ciascun commissario compilerà una propria scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura alla prima parte del "Progetto di programmazione e gestione del teatro", **parte A) Progetto culturale e artistico**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta" (max 44 punti), contenente 16 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto culturale e artistico (da pagina 1 a 53), curricula direttore artistico e soggetti proponenti (da pagina 54 a 92) e allegati (da pagina 93 a 910), protocolli intesa partners (da pagina 65 a 107).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Al termine della riunione, il RUP riprende in consegna la documentazione cartacea che sarà custodita in luogo sicuro dell'Associazione.

La seduta riservata termina alle ore 15:00.

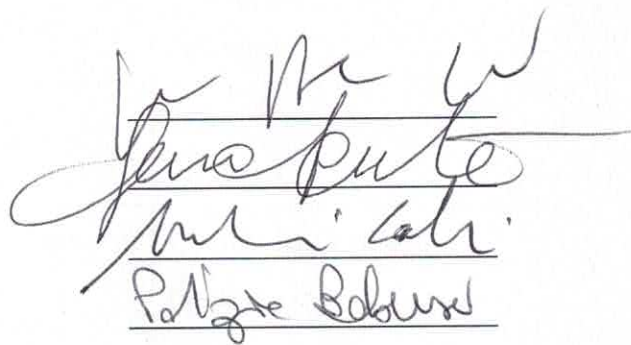
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci





Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 4 – SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì diciotto del mese di ottobre alle ore 15,00 in Roma presso il Teatro India, sede operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Lungotevere Vittorio Gassman (già Lungotevere dei Papareschi), 1 Roma, in quarta seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

La Commissione prosegue con la valutazione della documentazione del concorrente **RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)**.

La Commissione completa la lettura collettiva della documentazione tecnica. Viene, quindi, data lettura del **"Progetto organizzativo/gestionale", parte B)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Progetto organizzativo/gestionale" (max 26 punti), contenente 8 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un progetto organizzativo (da pagina 1 a 23) e CV responsabile e personale (da pagina 24 a 64).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Viene, quindi, data lettura del **"Piano di comunicazione, promozione e marketing", parte C)**, corrispondente all'elemento di valutazione "Piano di comunicazione, promozione e marketing" (max 10 punti), contenente 5 sub-criteri di valutazione.

Detta documentazione è composta da un piano di comunicazione, promozione e marketing (da pagina 1 a 11).

Ciascun Commissario prende appunti per la successiva stesura della rispettiva scheda di valutazione.

Al termine della riunione, il RUP riprende in consegna la documentazione cartacea che sarà custodita in luogo sicuro dell'Associazione.

La seduta riservata termina alle ore 18:30.

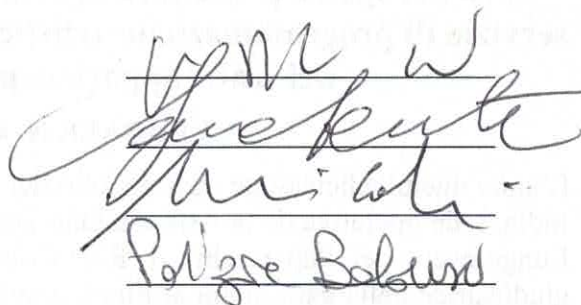
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci





Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 5 – SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì trentuno del mese di ottobre alle ore 11,30 in Roma presso il Teatro India, sede operativa della Associazione Teatro di Roma, sita in Lungotevere Vittorio Gassman (già Lungotevere dei Papareschi), 1 Roma, in quarta seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

Assiste alla riunione il dott. Massimo Urbani (collaboratore Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

La Commissione, preso atto di aver terminato la fase di esame della documentazione tecnica di tutte le offerte pervenute per i tre lotti di gara, procede come segue.

Lotto n. 1

Il Presidente evidenzia che ciascun componente della Commissione giudicatrice ha esaminato le singole offerte tecniche dei due concorrenti e nella seduta odierna presenta le rispettive schede di valutazione come previste e allegate al verbale di seduta riservata n. 1. Pertanto, vengono prodotte per i due concorrenti tre schede di valutazione da parte di ciascun componente la Commissione giudicatrice, per un totale di 6 schede di valutazione, che vengono allegate al presente verbale: Laros Associazione culturale (**All. 1, 2, 3**), RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante) (**All. 4, 5 e 6**).

Considerata terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione, per ciascuno dei 29 elementi di valutazione e per ciascun concorrente, calcola la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (**All. 7 e 8**).

Successivamente, la Commissione trasforma la media dei coefficienti in coefficiente definitivo, riportando a uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre (prima riparametrazione).

I coefficienti definitivi di cui sopra vengono moltiplicati per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei 29 elementi e la somma dei prodotti determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica di ogni concorrente (All. 9). Come risulta dalla tabella allegata, poiché il concorrente posto primo in graduatoria dopo la prima riparametrazione ha ottenuto il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica (80 punti), non è stato necessario procedere alla seconda riparametrazione.

Lotto n. 2

Il Presidente evidenzia che ciascun componente della Commissione giudicatrice ha esaminato l'offerta tecnica dell'unico concorrente e nella seduta odierna presenta le rispettive schede di valutazione come previste e allegate al verbale di seduta riservata n. 1. Pertanto, vengono prodotte per l'unico concorrente tre schede di valutazione da parte di ciascun componente la Commissione giudicatrice, che vengono allegate al presente verbale: RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti) (All. 10, 11 e 12).

Considerata terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione, per ciascuno dei 29 elementi di valutazione e per l'unico concorrente, calcola la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In presenza di un solo concorrente, la Commissione giudicatrice non procede alla trasformazione della media dei coefficienti in coefficiente definitivo (prima riparametrazione). Pertanto, le medie dei coefficienti di cui sopra vengono moltiplicati per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei 29 elementi e la somma dei prodotti determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica dell'unico concorrente (All. 13). Ovviamente, in presenza di un solo concorrente, non si procede alla seconda riparametrazione.

Lotto n. 3

Il Presidente evidenzia che ciascun componente della Commissione giudicatrice ha esaminato l'offerta tecnica dell'unico concorrente e nella seduta odierna presenta le rispettive schede di valutazione come previste e allegate al verbale di seduta riservata n. 1. Pertanto, vengono prodotte per l'unico concorrente tre schede di valutazione da parte di ciascun componente la Commissione giudicatrice, che vengono allegate al presente verbale: RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante) (All. 14, 15 e 16).

Considerata terminata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione, per ciascuno dei 29 elementi di valutazione e per l'unico concorrente, calcola la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. In presenza di un solo concorrente, la Commissione giudicatrice non procede alla trasformazione della media dei coefficienti in coefficiente definitivo (prima riparametrazione). Pertanto, le medie dei coefficienti di cui sopra vengono moltiplicati per i punteggi massimi attribuiti a ciascuno dei 29 elementi e la somma dei prodotti determina il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica dell'unico concorrente (All. 17). Ovviamente, in presenza di un solo concorrente, non si procede alla seconda riparametrazione.

La Commissione rileva che, per tutti i tre lotti di gara (All. 18), tutti i concorrenti hanno superato la clausola di sbarramento (minimo 40 punti prima della II riparametrazione). Tutti i calcoli sono stati fatti alla terza cifra decimale con arrotondamento per eccesso se il quarto decimale è uguale o superiore a 5.

Infine, la Commissione giudicatrice decide di convocare la seduta pubblica per la comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche, per i tre lotti di gara, con redazione delle conseguenti graduatorie di gara e per le determinazioni del caso (proposta di aggiudicazione o di verifica offerta sospetta di anomalia) per il giorno 6 novembre 2017 alle ore 15:00.

La data e l'orario della suddetta seduta pubblica sarà comunicata a tutti i concorrenti partecipanti, a mezzo pec, al numero e all'indirizzo indicati nelle rispettive dichiarazioni.

Al termine della riunione, il RUP riprende in consegna la documentazione cartacea che sarà custodita in luogo sicuro dell'Associazione.

La seduta riservata termina alle ore 14:30.

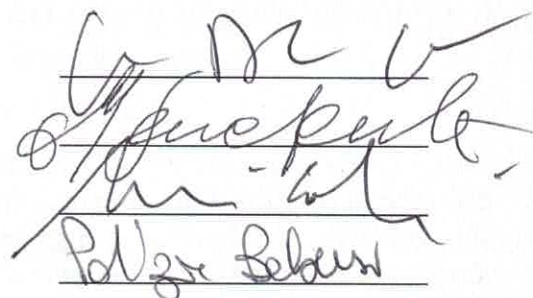
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci

The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The first signature is 'Giorgio Barberio Corsetti', the second is 'Mariarosaria Senofonte', and the third is 'Antonio Calbi'. Below these, there is a fourth signature, 'Patrizia Babusci', also written over a horizontal line.

Allegato 7 al verbale n. 5

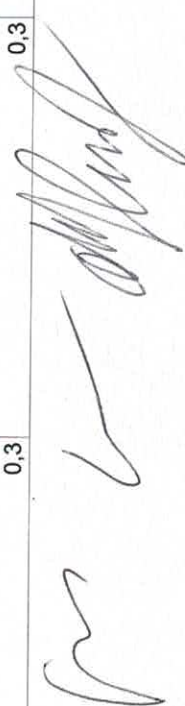
LOTTO N. 1 UNITA' CONCORRENTE Laros Associazione Culturale

Sub-criterio di valutazione	Giorgio Barberio Corsetti	Mariarosaria Senofonte	Antonio Calbi	Media
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 10 punti Qualità del progetto artistico e culturale complessivo	0,5	0,5	0,4	0,467
2a - max 4 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione e diversificazione della programmazione	0,5	0,5	0,4	0,467
2b - max 3 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente	0,5	0,5	0,5	0,500
2c - max 3 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione	0,3	0,2	0,2	0,233
2d - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35	0,2	0,2	0,2	0,200
2e - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione	0,7	0,7	0,6	0,667



2f - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni	0,5	0,5	0,5	0,500
2g - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)	0,5	0,5	0,6	0,533
2h - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)	0,5	0,5	0,6	0,533
2i - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Multidisciplinarietà delle proposte	0,5	0,7	0,6	0,600
2j - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali	0,4	0,5	0,3	0,400
3a - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera	0,5	0,5	0,4	0,467
3b - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)	0,5	0,5	0,5	0,500

3c - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive	0,5	0,5	0,5	0,500
3d - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio	0,5	0,5	0,4	0,467
3e - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,1	0,1	0	0,067
B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 4 punti Modello organizzativo generale	0,3	0,2	0,2	0,233
2 - max 3 punti Modelli gestionali innovativi	0,4	0,2	0,2	0,267
3 - max 4 punti Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi	0,3	0,2	0	0,167
4 - max 3 punti Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale	0,5	0,5	0,3	0,433
5 - max 3 punti Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale	0,5	0,5	0,4	0,467
6 - max 3 punti Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale	0	0	0	0,000
7 - max 3 punti Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati	0,4	0,3	0,3	0,333



8 - max 3 punti				0,5	0,4	0,3	0,400
Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse							
C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:							
1 - max 2 punti				0,5	0,4	0,4	0,433
Strategie di comunicazione e promozione generali							
2 - max 2 punti				0,4	0,4	0,4	0,400
Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il							
3 - max 2 punti				0,5	0,4	0,5	0,467
Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo							
4 - max 2 punti				0,4	0,4	0,4	0,400
Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione							
5 - max 2 punti				0	0	0	0,000
Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale							

Allegato 8 al verbale n. 5

LOTTO N. 1 UNITA' CONCORRENTE RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)

Sub-criterio di valutazione	Giorgio Barberio Corsetti	Mariarosaria Senofonte	Antonio Calbi	Media
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 10 punti				
Qualità del progetto artistico e culturale complessivo	0,7	0,8		0,733
2a - max 4 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Articolazione e diversificazione della programmazione	0,7	0,8		0,733
2b - max 3 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente	0,6	0,7		0,633
2c - max 3 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione	0,6	0,8		0,667
2d - max 2 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35	0,7	0,8		0,700
2e - max 2 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione	0,7	0,8		0,767

2f - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni	0,6	0,6	0,5	0,567
2g - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)	0,7	0,8	0,7	0,733
2h - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)	0,7	0,8	0,7	0,733
2i - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Multidisciplinarietà delle proposte	0,6	0,9	0,7	0,733
2j - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali	0,5	0,7	0,5	0,567
3a - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera	0,7	0,9	0,7	0,767
3b - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)	0,7	0,9	0,7	0,767

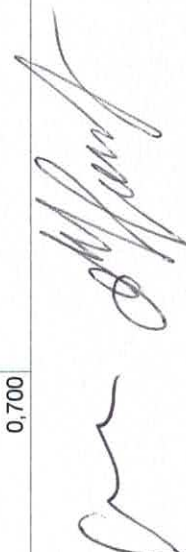
3c - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive	0,7	0,9	0,8	0,800
3d - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio	0,7	0,8	0,7	0,733
3e - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,4	0,5	0,2	0,367
B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 4 punti Modello organizzativo generale	0,7	0,8	0,7	0,733
2 - max 3 punti Modelli gestionali innovativi	0,6	0,4	0,4	0,467
3 - max 4 punti Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi	0,7	0,7	0,7	0,700
4 - max 3 punti Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale	0,7	0,7	0,7	0,700
5 - max 3 punti Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale	0,6	0,7	0,7	0,667
6 - max 3 punti Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale	0,6	0,5	0,5	0,533
7 - max 3 punti Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati	0,7	0,8	0,7	0,733



8 - max 3 punti				0,7	0,8	0,7	0,733
Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse							
C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:							
1 - max 2 punti							
Strategie di comunicazione e promozione generali				0,6	0,8	0,7	0,700
2 - max 2 punti							
Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il				0,7	0,8	0,6	0,700
3 - max 2 punti							
Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo				0,7	0,8	0,6	0,700
4 - max 2 punti							
Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione				0,7	0,7	0,5	0,633
5 - max 2 punti							
Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale				0,4	0,3	0,4	0,367

Allegato 9 al verbale n. 5

Sub-criterio di valutazione	Laros ass.culturale	RTI Seven Cults	Laros ass.culturale	RTI Seven Cults
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 10 punti				
Qualità del progetto artistico e culturale complessivo	0,467	0,733		
1a riparametrazione	0,637	1,000		
valorizzazione			6,370	10,000
2a - max 4 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Articolazione e diversificazione della programmazione	0,467	0,733		
1a riparametrazione	0,637	1,000		
valorizzazione			2,655	4,000
2b - max 3 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente	0,500	0,633		
1a riparametrazione	0,790	1,000		
valorizzazione			2,370	3,000
2c - max 3 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione	0,233	0,667		
1a riparametrazione	0,350	1,000		
valorizzazione			1,050	3,000
2d - max 2 punti				
Qualità della programmazione teatrale:				
Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35	0,200	0,700		



1a riparametrazione		0,286	1,000		0,572	2,000
valorizzazione						
2e - max 2 punti						
Qualità della programmazione teatrale:						
Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione	0,667		0,767			
1a riparametrazione	0,870		1,000			
valorizzazione					1,740	2,000
2f - max 2 punti						
Qualità della programmazione teatrale:						
Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni	0,500		0,567			
1a riparametrazione	0,882		1,000		1,764	2,000
valorizzazione						
2g - max 2 punti						
Qualità della programmazione teatrale:						
Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)	0,533		0,733			
1a riparametrazione	0,727		1,000		1,454	2,000
valorizzazione						
2h - max 2 punti						
Qualità della programmazione teatrale:						
Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)	0,533		0,733			
1a riparametrazione	0,727		1,000		1,454	2,000
valorizzazione						
2i - max 2 punti						
Qualità della programmazione teatrale:						
Multidisciplinarietà delle proposte	0,600		0,733			
1a riparametrazione	0,818		1,000		1,636	2,000
valorizzazione						

2j - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali		0,400	0,567		
1a riparametrazione		0,706	1,000		
valorizzazione				1,412	2,000
3a - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera		0,467	0,767		
1a riparametrazione		0,609	1,000		
valorizzazione				1,218	2,000
3b - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)		0,500	0,767		
1a riparametrazione		0,652	1,000		
valorizzazione				1,304	2,000
3c - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive		0,500	0,800		
1a riparametrazione		0,625	1,000		
valorizzazione				1,250	2,000
3d - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio		0,467	0,733		
1a riparametrazione		0,637	1,000		
valorizzazione				1,274	2,000

3e - max 2 punti				
Altri elementi caratterizzanti il progetto:				
Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,067	0,367		
1a riparametrazione	0,183	1,000		
valorizzazione			0,366	2,000
TOTALE A			27,889	44,000
B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:				
1 - max 4 punti				
Modello organizzativo generale	0,233	0,733		
1a riparametrazione	0,318	1,000		
valorizzazione			1,272	4,000
2 - max 3 punti				
Modelli gestionali innovativi	0,267	0,467		
1a riparametrazione	0,572	1,000		
valorizzazione			1,716	3,000
3 - max 4 punti				
Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi	0,167	0,700		
1a riparametrazione	0,239	1,000		
valorizzazione			0,956	4,000
4 - max 3 punti				
Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale	0,433	0,700		
1a riparametrazione	0,619	1,000		
valorizzazione			1,857	3,000
5 - max 3 punti				
Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale	0,467	0,667		
1a riparametrazione	0,700	1,000		
valorizzazione			2,100	3,000

6 - max 3 punti					
Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale	0,000	0,533			
1a riparametrazione	0,000	1,000			
valorizzazione			0,000		3,000
7 - max 3 punti					
Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati	0,333	0,733			
1a riparametrazione	0,455	1,000			
valorizzazione			1,365		3,000
8 - max 3 punti					
Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse	0,400	0,733			
1a riparametrazione	0,546	1,000			
valorizzazione			1,638		3,000
TOTALE B			10,904		26,000
C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:					
1 - max 2 punti					
Strategie di comunicazione e promozione generali	0,433	0,700			
1a riparametrazione	0,619	1,000			
valorizzazione			1,238		2,000
2 - max 2 punti					
Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il	0,400	0,700			
1a riparametrazione	0,571	1,000			
valorizzazione			1,142		2,000
3 - max 2 punti					
Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo	0,467	0,700			
1a riparametrazione	0,667	1,000			
valorizzazione			1,334		2,000

4 - max 2 punti					
Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione	0,400	0,633			
1a riparametrizzazione	0,632	1,000			
valorizzazione			1,264		2,000
5 - max 2 punti					
Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,000	0,367			
1a riparametrizzazione	0,000	1,000			
valorizzazione			0,000		2,000
TOTALE C			4,978		10,000
TOTALE A+B+C			43,771		80,000

Allegato 13 al verbale n. 5

LOTTO N. 2 UNITA' CONCORRENTE RTI Ass.Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Ass.Compagnia Teatro Viola (mandanti)

Sub-criterio di valutazione	Giorgio Barberio Corsetti	Mariarosaria Senofonte	Antonio Calbi	Media	Punti
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:					
1 - max 10 punti					
Qualità del progetto artistico e culturale complessivo	0,8	0,8	0,9	0,833	8,330
2a - max 4 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Articolazione e diversificazione della programmazione	0,8	0,8	0,8	0,800	3,200
2b - max 3 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente	0,8	0,8	0,8	0,800	2,400
2c - max 3 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione	0,8	0,6	0,9	0,767	2,301
2d - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35	0,8	0,8	0,7	0,767	1,534
2e - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione	0,7	0,8	0,7	0,733	1,466
2f - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni	0,7	0,7	0,7	0,700	1,400

2g - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)	0,7	0,8	0,7	0,733	1,466
2h - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)	0,6	0,8	0,7	0,700	1,400
2i - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Multidisciplinarietà delle proposte	0,7	0,8	0,8	0,767	1,534
2j - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali	0,7	0,8	0,8	0,767	1,534
3a - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera	0,7	0,9	0,9	0,833	1,666
3b - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)	0,7	0,9	0,8	0,800	1,600
3c - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive	0,7	0,8	0,7	0,733	1,466
3d - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio	0,7	0,8	0,7	0,733	1,466

3e - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto:					
Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,7	0,7	0,7	0,7	1,400
TOTALE A					34,163

B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:

1 - max 4 punti					
Modello organizzativo generale	0,7	0,8	0,8	0,767	3,068
2 - max 3 punti					
Modelli gestionali innovativi	0,6	0,6	0,6	0,600	1,800
3 - max 4 punti					
Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi	0,7	0,7	0,7	0,700	2,800
4 - max 3 punti					
Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale	0,7	0,8	0,8	0,767	2,301
5 - max 3 punti					
Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale	0,6	0,7	0,8	0,700	2,100
6 - max 3 punti					
Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale	0,6	0,5	0,5	0,533	1,599
7 - max 3 punti					
Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati	0,7	0,6	0,7	0,667	2,001
8 - max 3 punti					
Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse	0,7	0,7	0,8	0,733	2,199
TOTALE B					17,868

C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:

1 - max 2 punti					
Strategie di comunicazione e promozione generali	0,7	0,7	0,7	0,700	1,400



2 - max 2 punti						
Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il	0,6	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200
3 - max 2 punti						
Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo	0,7	0,6	0,7	0,7	0,667	1,334
4 - max 2 punti						
Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione	0,6	0,5	0,5	0,5	0,533	1,066
5 - max 2 punti						
Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,6	0,5	0,6	0,6	0,567	1,134
TOTALE C						6,134
TOTALE A+B+C						58,165

Allegato 17 al verbale n. 5

LOTTO N. 3 UNITA' CONCORRENTE ATI Teatro Verde – Scuola popolare di musica Donna Olimpia

Sub-criterio di valutazione	Giorgio Barberio Corsetti	Mariarosaria Senofonte	Antonio Calbi	Media	Punti
A. Progetto culturale e qualità dell'offerta teatrale proposta (max 44 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:					
1 - max 10 punti					
Qualità del progetto artistico e culturale complessivo	0,4	0,6	0,4	0,467	4,670
2a - max 4 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Articolazione e diversificazione della programmazione	0,8	0,7	0,7	0,733	2,932
2b - max 3 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione a drammaturgia contemporanea e a temi del presente	0,4	0,4	0,4	0,400	1,200
2c - max 3 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione a nuovi linguaggi, alla ricerca e alla sperimentazione	0,4	0,4	0,3	0,367	1,101
2d - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Attenzione alle nuove generazioni di attori/registi/interpreti, in generale under 35	0,8	0,8	0,6	0,733	1,466
2e - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Curricula delle compagnie, dei teatri e degli artisti coinvolti nella programmazione	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200
2f - max 2 punti					
Qualità della programmazione teatrale:					
Qualità ed originalità delle eventuali produzioni e/o coproduzioni	0,6	0,6	0,5	0,567	1,134

2g - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Articolazione delle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare / adolescenti / giovani / adulti)	0,7	0,8	0,7	0,733	1,466
2h - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Inclusività ed accessibilità alle fasce di pubblico a cui le proposte sono rivolte (bambini in età scolare/adolescenti/giovani/adulti)	0,6	0,6	0,7	0,633	1,266
2i - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Multidisciplinarietà delle proposte	0,8	0,8	0,5	0,700	1,400
2j - max 2 punti Qualità della programmazione teatrale: Collaborazioni nazionali ed internazionali	0,4	0,6	0,5	0,500	1,000
3a - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Progetti con finalità sociali e presidio culturale del territorio dove il teatro opera	0,5	0,6	0,6	0,567	1,134
3b - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Articolazione dell'offerta formativa (incontri, laboratori, corsi, masterclass)	0,8	0,7	0,7	0,733	1,466
3c - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Continuità della programmazione e delle attività complessive	0,8	0,7	0,7	0,733	1,466
3d - max 2 punti Altri elementi caratterizzanti il progetto: Partnership con altre associazioni culturali e/o sociali presenti sul territorio	0,8	0,7	0,7	0,733	1,466

3e - max 2 punti					
Altri elementi caratterizzanti il progetto:					
Proposta di progetti condivisi fra i soggetti della Rete dei Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0	0	0	0,000	0,000
TOTALE A					24,367

B. Progetto organizzativo/gestionale (max 26 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:

1 - max 4 punti					
Modello organizzativo generale	0,6	0,6	0,6	0,600	2,400
2 - max 3 punti					
Modelli gestionali innovativi	0,4	0,5	0,3	0,400	1,200
3 - max 4 punti					
Gestione ispirata all'efficacia, all'efficienza, alla ottimizzazione e contenimento dei costi	0,6	0,4	0,5	0,500	2,000
4 - max 3 punti					
Coerenza delle competenze coinvolte al progetto gestionale	0,6	0,6	0,5	0,567	1,701
5 - max 3 punti					
Presenza di personale under 35 nell'organizzazione generale	0,4	0,6	0,4	0,467	1,401
6 - max 3 punti					
Coerente attività di fundraising in riferimento al progetto culturale	0,4	0,4	0	0,267	0,801
7 - max 3 punti					
Monitoraggio e valutazione dei servizi erogati	0,7	0,8	0,8	0,767	2,301
8 - max 3 punti					
Proposte di interventi volti al miglioramento delle strutture (per esempio accessibilità alle persone con disabilità) e delle dotazioni tecniche delle stesse	0,6	0,4	0,5	0,500	1,500
TOTALE B					13,304

C. Piano di comunicazione, promozione e marketing (max 10 punti), che verrà valutato secondo i seguenti sub-criteri e relativi sub-pesi:

1 - max 2 punti					
Strategie di comunicazione e promozione generali	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200

2 - max 2 punti									
Innovatività delle strategie e attivazione di nuovi modelli e di nuovi strumenti per raggiungere e fidelizzare il	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,400	0,800
3 - max 2 punti									
Coerenza delle strategie di comunicazione e promozione con il progetto artistico e culturale complessivo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,600	1,200
4 - max 2 punti									
Capacità di adeguamento e flessibilità delle politiche di marketing, promozione e comunicazione	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,400	0,800
5 - max 2 punti									
Proposte di strategie di comunicazione e promozione condivise con gli altri teatri della Rete Teatri in Comune e/o con il Teatro di Roma – Teatro Nazionale	0,3			0,5			0,5	0,433	0,866
TOTALE C									4,866
TOTALE A+B+C									42,537

Allegato 18 al verbale n. 5

Graduatoria per l'elemento **"Offerta tecnica"**

Lotto n. 1	Punteggio Offerta tecnica dopo la prima riparametrazione
1. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)	80,000
2. Laros Associazione culturale	43,771
Lotto n. 2	Punteggio Offerta tecnica senza alcuna riparametrazione
1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)	58,165
Lotto n. 3	Punteggio Offerta tecnica senza alcuna riparametrazione
1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)	42,537

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke at the end.



Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

VERBALE N. 2 – SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette addì sei del mese di novembre alle ore 15:15 in Roma presso l'Associazione Teatro di Roma, sita in via dei Barbieri, 21 Roma, in seconda seduta pubblica si è riunita la Commissione giudicatrice della gara di cui al titolo, nominata con provvedimento del Presidente, dott. Emanuele Bevilacqua, del 25/09/2017, composta dai seguenti membri:

nominativo	Carica	Funzione
Giorgio Barberio Corsetti	Regista teatrale	Presidente (esterno)
Mariarosaria Senofonte	Dirigente di Roma Capitale	Commissario esperto (esterno)
Antonio Calbi	Direttore dell'Associazione Teatro di Roma	Commissario esperto (interno)
Patrizia Babusci	Dipendente dell'Associazione Teatro di Roma e RUP	Segretario verbalizzante (interno)

P R E M E S S O

Premesso che:

- in data 21 giugno 2017, il Consiglio di Amministrazione dell'Associazione Teatro di Roma (di seguito indicato "Associazione") ha deliberato (delibera n. 16/2017) l'indizione della gara di cui al titolo;
- in data 28 giugno 2017, il Direttore dell'Associazione ha autorizzato (atto di autorizzazione n. 1/2017) la documentazione della gara di cui al titolo ed ha nominato la sig.ra Patrizia Babusci Responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del Codice e delle Linee guida ANAC n. 3/2016;
- in data 28 giugno 2017 il bando di gara è stato inviato, all'Ufficio Pubblicazioni Ufficiali dell'Unione Europea, che lo ha ricevuto in pari data, ed è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale delle Comunità europee n. S124 del 1 luglio 2017;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara per estratto è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 76;
- in data 5 luglio 2017 il bando di gara è stato inserito nel sito informatico del Ministero delle Infrastrutture "Servizio Contratti Pubblici";

- in data 6 luglio 2017 il bando di gara e la documentazione parte integrante dello stesso sono stati inseriti nel sito internet dell'Associazione e resi disponibili alle imprese interessate;
- un avviso di gara per estratto è stato pubblicato sui quotidiani "La Repubblica" (ed. nazionale) il 10 luglio 2017, "Il Corriere della Sera" (ed. nazionale) il 12 luglio 2017, "Il Messaggero" (ed. locale) il 11 luglio 2017 e "Il Tempo" (ed. locale) il 11 luglio 2017;
- in data 17 e 27 luglio 2017 e 4, 28 e 30 agosto 2017 è stato inserito sul sito dell'Associazione il documento "Chiarimenti" relativo alla gara di cui al titolo contenente i quesiti pervenuti entro il 28 agosto 2017 e le rispettive risposte fornite dall'Associazione, nel rispetto di quanto stabilito dal documento "Disciplinare di gara", paragrafo 6;
- ai sensi dell'art. 51, comma 2, del Codice, ciascun concorrente potrà partecipare a un solo lotto, pena, in caso contrario, l'esclusione di tutte le offerte dallo stesso presentate;
- la scadenza del termine di presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 18 settembre 2017 alle ore 13:00: il plico deve pervenire chiuso, intestato e sigillato e riportare la dicitura di gara indicando il Lotto per il quale si partecipa ed il relativo CIG;
- hanno presentato offerta le seguenti 4 unità concorrenti (in ordine di arrivo), come risulta dall'elenco predisposto dai Servizi Amministrativi e Finanziari:

Lotto n. 1 - Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036

1. Laros Associazione culturale;
2. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);

Lotto n. 2 - Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF

1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti);

Lotto n. 3 - Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante).
- la prima seduta pubblica di gara, a cura del Responsabile unico del procedimento, si è svolta il giorno 20 settembre 2017 alle ore 10:00, presso la sede dell'Associazione sita in Roma, Via dei Barbieri, 21: in tale seduta si è proceduto, ai sensi del paragrafo 20.3 del Disciplinare di gara, alla verifica della tempestività dell'arrivo dei plichi inviati dai concorrenti, della loro integrità e, una volta aperti, all'apertura delle Buste A ed al controllo della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa, nonché, per i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara, all'apertura delle Buste B contenenti l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, al solo fine della verifica formale del suo contenuto;
 - in data 3, 9, 12, 18 e 31 ottobre 2017 si sono svolte la prima, seconda, terza, quarta e quinta sedute riservate della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche e, dopo che ogni singolo commissario ha esaminato le relative relazioni tecniche presentate, sono state redatte le tabelle di valutazione e la graduatoria per l'elemento "offerta tecnica".

Assistono alla riunione:

- dott.ssa Paola Macchi (dirigente Associazione Teatro di Roma);
- dott.ssa Laura Ferrazza (dipendente Associazione Teatro di Roma);

- dott. Massimo Urbani (consulente Associazione Teatro di Roma – Supporto al RUP ai sensi dell'art. 31, comma 11, del Codice).

In rappresentanza degli operatori economici concorrenti, sono presenti alla seduta pubblica i seguenti rappresentanti legali o soci o delegati delle imprese interessate:

Rappresentante legale o suo delegato	Impresa
Gino Caudai Emanuele Stella	Laros Associazione culturale
Filippo D'Alessio	Associazione culturale Seven Cults
Giorgio Andriani Antonino Pirillo	Associazione Compagnia Veronica Cruciani
Veronica Olmi Annamaria Piccoli	Associazione culturale Teatro Verde

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione constatato che tutti i componenti della Commissione giudicatrice sono presenti, dichiara aperta la seduta pubblica, avvertendo che la stessa si svolgerà con l'osservanza delle norme previste nel disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione comunica la graduatoria per l'elemento **"Offerta tecnica"** come di seguito riportato:

Lotto n. 1 Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036	Punteggio Offerta tecnica dopo la prima riparametrazione
1. RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)	80,000
2. Laros Associazione culturale	43,771
Lotto n. 2 Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF	Punteggio Offerta tecnica senza alcuna riparametrazione
1. RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)	58,165
Lotto n. 3 Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9	Punteggio Offerta tecnica senza alcuna riparametrazione

1. RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)	42,537
---	---------------

Il Presidente della Commissione consegna a ciascun concorrente presente alla seduta pubblica le rispettive schede di valutazione redatte da ciascun componente la Commissione stessa.

A questo punto, il Presidente della Commissione prende il plico contenente le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara e, dopo aver verificato e fatto verificare al pubblico ed ai componenti la Commissione l'integrità del suddetto plico, procede alla sua apertura ed all'apertura delle buste interne C contenenti le offerte economiche, che risultano essere le seguenti:

Lotto n. 1 - € 380.000,00 Teatro Tor Bella Monaca	Offerta economica	
Laros Associazione culturale	ribasso unico e incondizionato:	4 ,000 %
	corrispettivo biennale offerto:	364.800 00 €
	oneri relativi alla sicurezza aziendale:	8.000,00 €
	costi della manodopera:	153.500,00 €
RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)	ribasso unico e incondizionato:	7,000 %
	corrispettivo biennale offerto:	353.400,00 €
	oneri relativi alla sicurezza aziendale:	10.600,00 €
	costi della manodopera:	246.300,00 €
Lotto n. 2 - € 308.000,00 Teatro Biblioteca Quarticciolo	Offerta economica	
RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)	ribasso unico e incondizionato:	5,000%
	corrispettivo biennale offerto:	292.600,00 €
	oneri relativi alla sicurezza aziendale:	17.200,00 €
	costi della manodopera:	213.400,00 €
Lotto n. 3 - € 291.000,00 Teatro Scuderie di Villa Pamphili	Offerta economica	
RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)	ribasso unico e incondizionato:	0,344 %
	corrispettivo biennale offerto:	289.998,96 €
	oneri relativi alla sicurezza aziendale:	6.000,00 €
	costi della manodopera:	69.600,00 €

I **punteggi dell'offerta economica** saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice sulla base della seguente formula di interpolazione lineare: $V_i = R_i/R_{max}$ dove:

V_i = Coefficiente dell'offerta economica del concorrente i , variabile tra 0 e 1;

R_i = Ribasso % offerto dal concorrente i ;

R_{max} = Ribasso dell'offerta più conveniente.

Tale coefficiente andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (20 punti).

Di conseguenza, il punteggio per l'**offerta economica** risulta il seguente:

Lotto 1 - Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036

CONCORRENTE	RIBASSO %	Coefficiente V_i	PUNTEGGIO
1 – RTI Seven Cults	7,00	1	20
2 – Laros Ass.ne Culturale	4,00	0,571	11,42

Lotto 2 - Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF

CONCORRENTE	RIBASSO %	Coefficiente V_i	PUNTEGGIO
1 - RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)	5,00	1	20

Lotto 3 - Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9

CONCORRENTE	RIBASSO %	Coefficiente V_i	PUNTEGGIO
1 - RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)	0,344	1	20

A questo punto, la Commissione procede alla redazione della **graduatoria complessiva** finale di gara come segue:

Lotto 1 - Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036

CONCORRENTE	PUNTEGGIO Offerta Tecnica	PUNTEGGIO Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
-------------	---------------------------------	-----------------------------------	---------------------



1° RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)	80,000	20,00	100,000
2° Laros Associazione culturale	43,771	11,42	55,191

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, l'offerta del costituendo RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante) **risulta essere sospetta di anomalia** ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Pertanto, il Presidente della Commissione comunica che trasmetterà tutti gli atti di gara al RUP per la verifica dell'offerta sospetta di essere anormalmente bassa, nel rispetto delle condizioni di cui all'art. 97, commi 4, 5, 6 e 7 del Codice.

Lotto 2 - Teatro Biblioteca Quarticciolo CIG 7124932FDF

CONCORRENTE	PUNTEGGIO Offerta Tecnica	PUNTEGGIO Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
1° RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)	58,165	20	78,165

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, non sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, l'offerta del costituendo RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti) **non risulta essere sospetta di anomalia** ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Di conseguenza, la Commissione propone l'aggiudicazione del lotto n. 2 al **costituendo RTI Associazione Compagnia Veronica Cruciani (mandataria), Fabbrica s.r.l. e Associazione Compagnia Teatro Viola (mandanti)**, con sede in via Nomentana, 435 – 00162 ROMA.

Lotto 3 - Teatro Scuderie di Villa Pamphilj CIG 71249395A9

CONCORRENTE	PUNTEGGIO Offerta Tecnica	PUNTEGGIO Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE
1° RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)	42,537	20	62,537

Poiché, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, non sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, l'offerta della RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante) **non risulta essere sospetta di anomalia** ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

Di conseguenza, la Commissione propone l'aggiudicazione del lotto n. 3 al **costituendo RTI Associazione culturale Teatro Verde (mandataria) e Associazione culturale Scuola Popolare di musica Donna Olimpia (mandante)**, con sede in viale Giuseppe Mazzini, 144 – 00195 ROMA.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

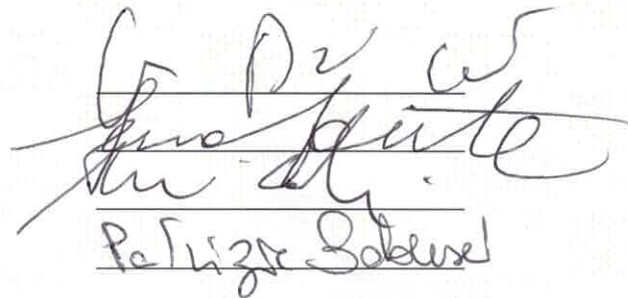
Letto, approvato e sottoscritto

Presidente – Giorgio Barberio Corsetti

Commissario esperto – Mariarosaria Senofonte

Commissario esperto – Antonio Calbi

Segretario verbalizzante – Patrizia Babusci



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Giorgio Barberio Corsetti', the middle one is 'Mariarosaria Senofonte', and the bottom one is 'Antonio Calbi'. The signatures are written over horizontal lines.



VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 22 NOVEMBRE 2017

Gara europea a procedura aperta, suddivisa in tre lotti, per l'affidamento del servizio di programmazione artistica e culturale e dei servizi di gestione connessi dei teatri appartenenti alla rete "Teatri in comune"

L'anno 2017, il giorno 22 del mese di novembre, presso la sede dell'Associazione Teatro di Roma in via dei Barbieri, 21 – Roma, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) presenzia la seduta pubblica, convocata previa comunicazione PEC, per dare evidenza delle risultanze della verifica di congruità effettuata con riferimento all'operatore economico **RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)** posto primo in graduatoria per l'aggiudicazione del **Lotto n. 1 - Teatro Tor Bella Monaca CIG 7124913036**

Il RUP apre la seduta pubblica alle ore 14:15.

Per gli operatori economici che hanno presentato offerta sono presenti:

- il Sig. Filippo D'Alessio per RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante);
- il Sig. Gino Caudai per Associazione Culturale Laros.

Dopo aver ricordato gli esiti della procedura di gara e la conseguente graduatoria redatta dalla Commissione giudicatrice appositamente nominata, nonché la necessità di sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del primo operatore economico posto in graduatoria, il RUP comunica che con lettera inviata via PEC il 8 novembre 2017 sono state richieste le spiegazioni circa la composizione dell'offerta al RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante), ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., "Codice dei contratti pubblici".

Con PEC del 17 novembre 2017, il suddetto operatore economico ha prodotto le spiegazioni richieste ai sensi dell'art. 97 del Codice. Come risulta dal relativo verbale di seduta riservata, in pari data, il RUP ha ritenuto che le spiegazioni ricevute sono sufficienti a giustificare i prezzi offerti, sulla base di un giudizio di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa nel suo complesso, con particolare attenzione al costo della manodopera, facendo proprie le considerazioni tecniche economiche del concorrente (giudizio per relationem).

Per quanto sopra, il RUP propone l'aggiudicazione della gara in oggetto al **RTI Associazione culturale Seven Cults (mandataria) e Associazione Teatro Potlach (mandante)**.

Alle ore 14,25 il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Patrizia Babusci